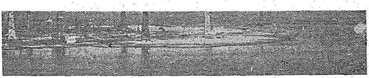
La Armada Rusa

☆ Lea la Nota de las págs. 14 y 15 ☆

EL PETROLEO

ES EL ENEMIGO DE

ADOLFO HITLER



¿El Continente Americano se Encuentra en Condiciones de Afrontar su Defensa?

AMERICA PARA LOS AMERICANOS... DEL NORTE

MARIO F. REAL DE AZUA

☆

FORMA IMITATIVA Y FORMA PLASTICA

Escribe TORRES GARCIA

☆

EN EL ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE GARCIA LORCA

Reclame el Suplemento

☆

LA REFORMA DE LA CONSTITUCION PARAGUAYA

Escribe Marco Antonio Laconich

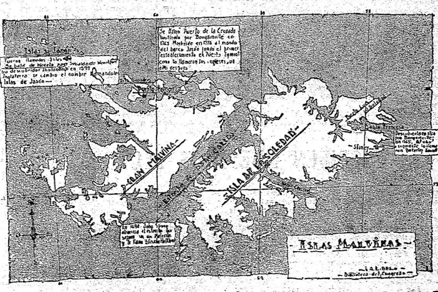
MARCHA

Redactor responsable: Wellington Andreoletti - Rincón 593 - Talleres Gráficos SUR Juan Carlos Gómez 1223

AÑO II — Montevideo, Agosto 2 de 1940 — N.o 58

LA NACION ARGENTINA

SE RESERVA DERECHOS SOBRE



LAS ISLAS MALVINAS

UNA NOTA EXCLUSIVA DE "MARCHA"

☆

POR JUAN CARLOS GUARNIERI

☆

Las Malvinas y la "Comandancia de Montevideo"

EL DESCUBRIMIENTO

EL descubrimiento de las Islas Malvinas, realizado en una época en *que la civilización estaba circunscripta a los límites* de la Europa Occidental, quedando el resto del mundo a merced de la ambición y la violencia de sus hijos, se encuentra todavía rodeado de sombra, oscuridad que hacen aún más densa viejos intereses que resurgen en esta hora histórica.

Es evidente, sin embargo, que el primer europeo que llegó a sus playas (1594) fué el navegante inglés Hawkins, hijo de pirata y negrero John Hawfins, quien fué compañero de Drake, aquel otro célebre pirata que llegó a ser más tarde almirante y propulsor de la marina militar inglesa.

Cinco años después en el 1599, el marino holandés Sebaldo de Weert reconoció en el archipiélago, las islas que se llamaron luego de Jason. Llamolas éste en homenaje a su nombre: Islas de Sebald de Weert. Algunos historiadores parciales se inclinan a dar a este marino el título de verdadero descubridor de las Malvinas, tal vez porque jamás Holanda reclamó, a lo que sabemos, su derecho sobre ellas.

En el 1690 arribó a las Malvinas otro navegante inglés, el pirata John Strong, individuo protegido por Lord Falkland. Este nuevo personaje atravesó el canal que separa a las islas mayores y les dió el nombre de Estrecho de Falkland, que se hizo luego extensivo a todo el archipiélago.

En 1701 llegaron por primera vez los franceses, arribando a una isla que lleva desde entonces el nombre de su capitán: Beauchesne, y, seguidamente en los años 1706, 1708 y 1711 los malouinos fueron explorando gran parte de sus costas, sin que llegaran a ocuparlas.

UN INFORME DE COMODORO ANSON

Después de un viaje de reconocimiento por los mares del Sur el *comodoro inglés decía: "Las islas Falkland han sido vistas por nume*rosos navíos ingleses y franceses; Frezier las coloca en su mapa en la extremidad de la América meridional, llamándolas Islas Nuevas. Wodes Rogers, que las costeó al noroeste en el 1708 nos dice que ellas se extienden en una longitud de cerca de dos grados, y ofrecen tierras onduladas de apariencia fértil, sembradas de bosques y donde no faltan buenos pastos. Por su distancia del continente y su latitud, estas islas deben gozar de un clima templado. Es cierto que ellas son poco conocidas para ser desde ya recomendadas como lugares de aprovisionamiento de los navíos destinados al Cabo de Hornos, pero si el Almirantazgo juzgase conveniente hacerlas explorar, podría hacerlo con poco gasto, enviando un solo navío apto para el examen que propongo".

Este informe dió lugar a la preparación de una seudo expedición científica británica, que fué frustrada por el gobierno español.

LOS COLONIZADORES

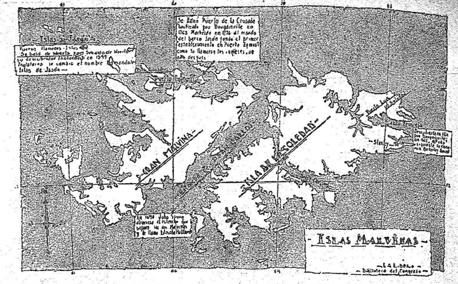
Los primeros colonizadores de estas islas fueron los franceses. El 2 de febrero de 1764 fondearon en la bahía que los ingleses llamaron después Berkeley Sound, los navíos L'Aigle y Le Sphinx, que conducían una expedición al mando de Bougainville. Después de tomar posesión solemne del lugar a nombre de su rey, hizo éste construír la fortaleza de San Luis y dejando *al frente de la colonia que fundara a un compañero* llamado Nerville, retornó a Saint Maló, desde donde se reembarcó nuevamente para las Malvinas en el 1765. El joven marino refirió las alternativas de sus viajes en un libro publicado en París en el 1771.

Tras de Bougainville llegaron los ingleses quienes fundaron una colonia en el 1776 en el Puerto Egmont. Esta fundación fué hecha por el capitán Macbride, pero ya en el 1765 (23 de enero) el comodoro John Byron, abuelo del célebre poeta y aventurero Lord Byron, había tomado posesión formal del lugar.

LA REACCION ESPAÑOLA: BUCARELLI

Conocidos estos hechos por el gobierno español, después de un viaje de inspección hecho por el capitán Fernando de Rubalcava, el gobernador de Buenos Aires, Bucarelli, cumpliendo órdenes de su monarca envió a Puerto Egmont una expedición compuesta de 5 navíos y 1.500 hombres, al mando de Ignacio de Madariaga. Llegó éste a la flamante colonia inglesa el 10 de junio de 1770, y poco después los ingleses se vieron obligar a capitular y evacuar sus posesiones en esta parte.

Empero por motivos políticos España devolvió poco después a S. M. B. la colonia de marras, de la cual hizo abandono en el 1774.



EN el mapa puede apreciarse el grupo de islas que forma las Malvinas. Las leyendas permiten seguir la accidentada historia de estas islas, cuya ubicación estratégica fué motivo de tenaces ambiciones. Españoles, ingleses, franceses, norteamericanos, se disputaron su posesión desde la fecha del descubrimiento. Hoy en día, las Malvinas están en poder de Gran Bretaña, pese a que su ubicación no admite dudas respecto a los derechos que tiene Sud América sobre ellas.

COMANDANCIA DE MARINA

Pocos años más tarde, también los franceses evacuaron las Malvinas, haciendo cesión de sus derechos sobre Puerto Luis al gobierno español, representado por Felipe Ruiz Fuente, quien tomó en seguida el gobierno de aquellas islas. Sucediéronle en este cargo Gil Lemes (1773) Ramón Caraza, (1777) y Salvador Medina (1781).

Desde entonces hasta el derrumbe del gobierno colonial las Malvinas pertenecieron sin discusión a España, que creía tener derecho a ello en virtud de sus primitivos descubrimientos en esta parte del hemisferio.

Pero por causas que se conocerán en seguida, el gobierno de las Malvinas, no dependía de Buenos Aires ni de los Superintendentes militares de la Patagonia, sino DIRECTAMENTE DE MONTEVIDEO.

En esta ciudad residió durante un largo período colonial la Comandancia de Marina, institución militar autónoma de la Gobernación y el virreinato, y de ella dependían las naves que se dirigían a los puertos Atlánticos meridionales y a las islas que nos ocupan.

"Puerto Soledad, capital del archipiélago malvino— dice el historiador argentino Jorge Cabral Texo en el prólogo del libro del Dr. Alfredo Palacios: Las islas Malvinas Archipiélago Argentino — no dependía del Superintendente de los establecimientos patagónicos, a cargo de militares de tierra o de civiles con funciones de tales, sino que la jefatura de las islas fué ejercida por oficiales navales con el título de comandantes marítimos que actuaron como subdelegados de la Comandancia General de Marina que residía en Montevideo, siendo en tal sentido — la Comandancia de Malvinas — el único gobierno militar ejercido por mamarinos de la Real Armada que existió en el virreinato del Río de la Plata, y cuya caracterización no nos ha sido dada por ninguno de los historiadores que se han ocupado del estudio del punto en cuestión".

"El estado de organización que queda perfilado fué mantenido aún después de la sesión de Montevideo de la Junta instalada en Buenos Aires, pues al producirse, en Julio de 1810 el entredicho con el comandante general de Marina, José de Zalazar, el subdelegado en ésta, José de la Peña y Zazueta, por resolución de la Junta de Mayo, sólo actuó con independencia de la Comandancia de Montevideo, sin llegar a obtener las atribuciones jurisdiccionales que ejercían sus ex-jefes en lo que respecta a Puerto Soledad".

EL GOBIERNO DE LAS PROVINCIAS UNIDAS

Después de la toma de Montevideo por las fuerzas revolucionarias en el 1814, el gobierno de Buenos Aires trató de reorganizar la citada institución militar, preparando a la vez una expedición con destino a las Islas Malvinas y las posesiones españolas de la Patagonia, expedición que embarcaría en el bergantín 25 de Mayo. Mas, hoy de su éxito, siquiera de su partida, nada sabemos.

El 6 de noviembre de 1820, por fin, el coronel Jewit, delegado del gobierno de las Provincias Unidas se hizo cargo de esas posesiones, que comenzaban nuevamente a despertar la codicia de Inglaterra que, jurídicamente, no había hecho cesión de ellas. Pero les faltaba aún un pretendiente insospechado.

El 28 de diciembre de 1831 llegó a Puerto Soledad la fragata norteamericana Lexington, y contradiciendo las doctrinas sustentadas por el gobierno de su nación, su capitán, se apoderó de aquel puerto violentamente, después de cometer inauditas depredaciones entre su población. Tratando de justificar más tarde este bochornoso atentado el gobierno de E. E. U. U. alegó que las Malvinas no pertenecían a las Provincias Unidas, sino a Inglaterra. ¡(Pobre doctrina de Monroe!).

Finalmente, una nueva expedición inglesa se apoderó del archipiélago, el 1.o de enero de 1833.

Desde entonces a la fecha, el pabellón de la Gran Bretaña no ha dejado de flamear sobre estas islas geográficamente argentinas, tan unidas, como hemos visto a nuestra historia, ya que fueron gobernadas durante el mayor tiempo de la soberanía española desde la Comandancia de Montevideo.

ESCRIBEN NUESTROS LECTORES

(Viene de la pág. 6.)

minales. Conocen y muy bien, de la vida espiritual en los primeros años de la juventud.

¡Con cuánto más derecho podríamos nosotros buscar ahí, a la juventud!

Con un lema que sintetise nuestra aspiración de una democracia integral y social y con un símbolo o insignia cuya significación sea el de estas aspiraciones, agrupemos a la juventud en una militancia activa y fecunda. No nos bastan ya, creo yo, los símbolos patrios que anota el articulista, porque tras ellos podrían ampararse los traidores, los que siempre mintieron patriotismo. Necesitamos además algo que aglutine y encauce el natural entusiasmo de la juventud conforme despierta a la vida social.

Bajo el signo y la búsqueda de una democracia integral, hagamos que prenda su entusiasmo en una militancia cuya base sea la camaradería, bajo la tutela y guía de un símbolo depositario de sus inquietudes.

El estudio y la meditación más tarde, los harán definitivamente nuestros.

Sr. Director: Estas anotaciones a propósito del artículo que publicara "MARCHA", pretenden únicamente ésto: ¿No sería posible intentar algo por el estilo de lo que aquí, quizás muy vagamente, se sugiere?

Saluda a Vd. atte.:

L. FALCO

EL CLUB NACIONALISTA "ACCION"

Acaba de constituirse en la 19ª sección, un nuevo Club Nacionalista Independiente, con el nombre de "Acción", teniendo su sede en la calle Justicia entre Cuñapirú y Martín García.

La creación de este nuevo centro partidario ha sido el resultado del entusiasmo de destacados compañeros, que han hecho cristalizar así una extendida aspiración de los nacionalistas de la zona. Entre ellos es necesario mencionar, no pudiendo hacerlo con todos, a los señores Dr. Jacinto Tanco, Ramón Dapelo, Pablo Lavalleja Valdez, José López Villar, Armengol Goycoechea, Pedro Gordon, Rogelio Vázquez, José Josesio, Alfredo Moreira, etc.

Con motivo de la instalación del Club, tuvo lugar un almuerzo de camaradería al que asistieron numerosos correligionarios y varios miembros de las autoridades dirigentes del Partido. En dicho acto pronunciaron vibrantes alocuciones los señores Ramón Dapelo y Armengol Goicoechea.

Es de esperar que un franco éxito corone las actividades del Club "Acción".

MARIO F. REAL DE AZUA ☆ Exclusivo de "Marcha"

El Camino de LIBERACION

América Para los Americanos... del Norte

MAS de una vez hemos visto formuladas estas preguntas: ¿No pensó **Miranda**, en 1795, cuando todavía no eran más que colonias los pueblos del continente colombino, en formar de la América, unida, por comunes intereses, una gran familia de hermanos? ¿No dijo O'Higgins, en 1811, la conveniencia de formar una Confederación Americana, que mantuviera sus libertades políticas y civiles? ¿No predicó San Martín el estrechamiento de los países de Sud América para afianzar sus anhelos de libertad e independencia? **¿No afirmó José Gervasio Artigas, que consideraría como ofensivo todo lo que significara amenaza de subyugación o nueva conquista de las provincias del Plata o de cualquier otra del Continente Americano?** ¿No enunció en 1815, Simón Bolívar, — aunque veladamente — ideas favorables a la celebración de un Congreso y a la constitución de una Liga Americana? Más todavía. En libros de historia también hemos encontrado las siguientes: "¿No proclamó el chileno Juan Egaña, en 1810, que los pueblos de América necesitaban reunirse para la seguridad exterior contra los proyectos de Europa y para evitar las guerras entre sí? ¿No vió Martínez de Rozas en la confraternidad de América, la base de su defensa y de su progreso? ¿No creyó Rivadavia en la unión y armonía entre los ciudadanos americanos, ligados por un común origen de raza, lengua e intereses? ¿No profetizó Bernardo Monteagudo que el Nuevo Mundo sería independiente, y en las edades venideras formarían una gran familia?"

✣

Se hablaba de que la **América debía confederarse bajo un gobierno central para servir de contrapeso a europa y establecer el equilibrio del mundo.**

En diciembre de 1823, el **Presidente de los EE. UU., Mr. Monroe, en su mensaje al Parlamento presenta los principios que constituyen la esencia de su "doctrina". Europa — se decía— no podrá intervenir en nuestro Continente. Esto se decía en diciembre de 1823 cuando ya América no podía temer nada. (Véase para ello la situación de la Santa Alianza y la de la metrópolis.) El inteligente Adams — que estaba detrás de Monroe, — sabía que EE. UU. aparecía como protector cuando no había enemigos, pero, EL INTERES ERA CONSTRUIR EL ARMA DEL IMPERIALISMO YANQUI PARA SER EL "HERMANO MAYOR".**

✣

En 1826 se realiza el Congreso de Panamá. En dicho Congreso se aprobó, entre otras cosas un tratado de Unión. Liga y Confederación. Era un Pacto perpetuo de amistad firme e inviolable y de alianza interna y externa; tenía por objeto sostener contra la dominación extranjera, en común defensiva, y

EUROPA PARA LOS EUROPEOS

Asia para los Asiáticos Japoneses y América Para los Americanos del Norte

☆

ofensiva (si fuese necesario), la soberanía de todas y cada una de las potencias confederadas, y asegurar para siempre los goces de la paz, promoviendo el mayor afecto y armonía, y buena inteligencia entre sí y con los demás pueblos del universo.

Obligaba este Pacto, y comprometía a los Estados contratantes, a la defensa mutua, a emplear contra los enemigos de la independencia de uno, todos sus recursos, todas sus fuerzas marítimas y terrestres. Pero no tuvo, en verdad el Congreso de Panamá, el resultado que soñaba Bolívar. **El tratado de Confederación allí firmado, fracasó.**

✣

En 1833 se reanudó el esfuerzo roto en Panamá, realizándose el Congreso de Tacubaya. Allí se aprobó la concertación de una Liga Aduanero Iberoamericana. La firmaron unánimemente los delegados iberoamericanos pese a la gran oposición del delegado estadounidense. (Estaba al frente del departamento de Estado norteamericano, el célebre Adams, el delegado al Congreso fué Poinsett). En Tacubaya se liquidaba el monroísmo. "Hispanoamérica fuerte y económicamente unida". EE. UU. IMPIDIO, LUEGO, QUE ESA POSICION MARCHARA ADELANTE; y Vasconcellos dice: "YA DESDE ENTONCES EL MONROISMO SE COMPLACIA CON NUESTRA ORATORIA, PERO DESBARATABA SIN PIEDAD NUESTRAS ACCIONES".

✣

En Lima se realizaron tres congresos. El primero en 1847, (al que concurrieron Bolivia, Chile, Ecuador, Nueva Granada y Perú), el segundo en 1864, y en 1875 el tercero.

✣

En 1856 se hizo el tratado de Washington, suscrito por los plenipotenciarios de Nueva Granada, Guatemala, San Salvador, Méjico, Perú, Costa Rica y Venezuela, y que debía llamarse, según uno de sus artículos. "Confederación de los Estados Hispanoamericanos".

✣

Se han hecho, al respecto, esfuerzos parciales. Veamos la página 223 del libro "La Conferencia de Santiago" del señor Delegado de Colombia, don Carlos Uribe Echeverri. Dice así: "En 1846 celebró Colombia un tratado con los Estados Unidos de América, que tuvo por objeto especial constituir una especie de alianza para conservar su plena soberanía sobre el Istmo de Panamá. El gobierno de Washington estuvo muy renuente a formar esta alianza porque con ello contrariaba una política tradicional y seguida entonces escrupulosamente por la cancillería de Washington. Nuestro ministro ante la Casa Blanca, tuvo una conferencia privada con el presidente del Comité de Relaciones Exteriores, a fin de demostrarle la conveniencia de que el Senado aprobara el pacto suscripto en 1846. La nota de nuestro ministro tiene fecha de 19 de febrero de 1848, y en ella se dice: "Llamé también su atención de modo expreso y directo a la cuestión Mosquitos, manifestándole con el mapa en la mano el territorio ocupado por el gobierno británico bajo el pretexto de proteger el titulado rey con este preciso objeto; y no dudo que el presidente de la Comisión tomará interés en llamar la atención del Senado a este punto en la sesión secreta que se tenga para considerar el tratado de Nueva Granada..." Y en seguida: "El Presidente de la Comisión me manifestó que era grave dificultad que ofrecía el Art. 35 del tratado, por no poderse conciliar, por más que se quisiera, con una máxima respecto de alianzas observada por los Estados Unidos sin contradición de partidos, y tan respetada como su misma constitución".

"Con dificultad — continúa Uribe Echeverri en la Conferencia Panamericana de Santiago — se logró la aprobación de este artículo, pues **fué menester que Colombia hiciese compensaciones comerciales inapreciables**, como la de renunciar a las tarifas diferenciales, entonces establecidas por ley aduanera de Nueva Granda, y al proteccionismo comercial que existía para proteger la industria fabril y la agricultura. En cambio, pues de la abolición de todas esas diferencias, los Estados Unidos se obligaron, entre otras cosas, a mantener la soberanía de Colombia en el Itsmo y el libre tránsito del Ferrocarril que lo atraviesa. **¿Cuál fué el resultado de esa alianza defensiva? Ruego a la H. Comisión, me permita doblar esta hoja doliente de nuestra historia patria, y que sólo diga...**"

Lindo ejemplo de alianza con los Estados Unidos de Norte América.

✣

Del año 1889-90 en adelante, tenemos las conferencias Internacionales Americanas, y la UNION PANAMERICANA. ESTO NO ES OTRA COSA QUE LA TUTELA YANQUI A LAS REPUBLICAS LATINA - AMERICANAS. Déjémoslo, ahora por estar demostrado hasta el cansancio.

1940

La "doctrina" de Monroe significa: la América para los Estados Unidos de Norteamérica. En su enunciación no decía ni explícita ni implícitamente que Estados Unidos renunciaba a posibles anexiones de nuestro territorio. Y la historia nos enseña que ella ha sido el instrumento más eficaz, o el más seguro, para la intervención y expansión del dominio yanqui.

Digamos que la "doctrina" Monroe, tiene su lejano antecedente en los romanos, quienes establecieron como ley, que ningún rey de Asia pudiese penetrar en Europa, ni someter en ella a ningún pueblo. (Montesquieu: cap. IV de su "Grandeza y decadencia de los romanos").

Digamos que la "doctrina" Monroe no quería que ninguna potencia extranjera interviniese en nuestro territorio. Pero, (el terrible pero), para "intervenir" — sólo ellos.

Veamos las recientes declaraciones formuladas, en nombre

(Pasa a la página siguiente.)

RESFRIOS

GENIOL

Escribe JUAN P. ZEBALLOS

La Semana Internacional

LA nota semanal debe registrar dos cosas, sin contar las actividades de la Conferencia de la Habana: el intenso trajín diplomático en torno a los países del Oriente Europeo y el recrudecimiento de la tensión anglo-japonesa. Todo esto tiene que ver, directa o indirectamente, con la paralización de las operaciones bélicas, limitadas casi exclusivamente a los ataques aéreos.

Sin aclarar el panorama balcánico, ensombrecido por las maniobras rusas y por la agitación revisionista de Hungría y Bulgaria, —dijimos en un comentario anterior—, parece difícil que el Sr. Hitler se disponga a lanzar su tan anunciada, y tantas veces aplazada, "Blitzkrieg" contra Gran Bretaña.

En el correr de los últimos ocho días los hechos, aparentemente por lo menos, han venido *a dar más fuerza a aquella previsión.* En brevísimo tiempo han desfilado por Salzburgo para conferenciar con el Reichsfuhrer los representantes de Rumania, Bulgaria y Eslovaquia. Muy poco antes lo habían hecho en Berlín los gobernantes húngaros.

POCO o nada concreto se ha dicho oficialmente sobre el resultado de tales reuniones, pero su contenido y trascendencia no parecen difíciles de fijar.

La paz balcánica, se ha señalado muchas veces, es esencial para Alemania por un doble motivo. Uno inmediato: evitar que se desorganice los abastecimientos alemanes que tienen en aquella zona europea, especialmente en Rumania para el combustible, su fuente principal. Y un motivo mediato, aunque de más vasto alcance: la línea natural de la expansión germánica mira hacia el Sud este de Europa y hacia el Cercano Oriente asiático, a través de la cuenca danubiana y balcánica.

Pero la paz entre los inquietos estados del Este, —verdadero mosaico étnico, político y religioso—, ha estado siempre comprometida; primero, por sus permanentes disputas territoriales; en segundo término, porque esos pequeños países han sido siempre traídos y llevados en el juego de intereses económicos y políticos de las grandes potencias, en cuya órbita, por la fuerza natural de las cosas, han debido girar.

✣ ✣ ✣

LAS recientes conquistas rusas en Besarabia y Bukovina, removiendo por reflejo necesario las querellas balcánicas, reavivaron el revisonismo territorial de Hungría y Bulgaria contra Rumania.

Bulgaria reivindica los derechos, que no ha dejado nunca de invocar, sobre la Dobrudja, cuya parte meridional se anexó Rumania en 1913 luego de la segunda guerra balcánica. Hungría exige la restitución de Transilvania cuya posesión pasó al estado rumano luego del Tratado de Trianón en 1920.

Detrás de Hungría se ha movido siempre en los años últimos la mano de la diplomacia del Reich, —también alguna vez la italiana—, interesada no solamente en el desmembramiento rumano para acrecentar y usufructuar así su esfera de influencia sobre una *Hungría engrandecida*, económica y políticamente, con la reintegración de sus antiguos territorios, sino interesada también en minar y quebrantar los puntos de apoyo que, como la pequeña entente y la entente balcánica, la diplomacia aliada y especialmente la francesa,, había construído pacientemente en el Este europeo.

Detrás de Bulgaria, —inclinada hacia Rusia, sino en sus medios dirigentes por lo menos en el sentimiento general de su pueblo, ligado histórica y racialmente a ese país—, ha actuado en más de una oportunidad, en las épocas más cercanas, la influencia soviética. La U. R. S. S. no ha dejado en ningún momento de apoyar las reivindicaciones búlgaras sobre la Dobrudja. Y no ha dejado de apoyarlas sobre todo ahora que, ocupada la Besarabia por Rusia, podría llegarse al contacto fronterizo de los dos países sobre el Mar Negro y prácticamente a ensanchar la influencia soviética, a través de Bulgaria, hasta las codiciadas zonas de los Dardanelos y del Mar Egeo; lo que casi equivale a sacar las manos por el Sur de la península balcánica y el Mediterráneo Oriental.

✣ ✣ ✣

EL Sr. Hitler afirmó en su reciente discurso ante el Reichstag que las esferas de interés de Alemania y Rusia habían quedado ya clara y definitivamente delimitadas. Si eso fuera así, el campo de la futura expansión germana hacia el Este estaría ya fijado y sería absurdo seguir especulando con una posible colisión de intereses ruso-alemanes en aquellas regiones.

Desde Salzburgo, el gobernante nazi ha *querido corroborar con hechos aquella afirmación*; y, al presionar sobre los dirigentes de los estados balcánicos para obtener la liquidación de sus disputas territoriales, dar al mundo la sensación de que aquellos estados han entregado definitivamente bajo la tutela del Reich.

Más no parece que por el solo dictado de Berlín los problemas balcánicos vayan a zanjarse sin dificultad y a la medida del deseo alemán. Por de pronto Rumania, sobre la que inciden todas las demandas, no se muestra dispuesta a consentir mayores amputaciones en su ya menguado territorio, y sus dirigentes actuales, extraídos de los círculos proalemanes, hacen gala de su germanofilia, mientras por otro lado encomiendan al ex-canciller Gafenco, bien poco simpático a las esferas nazis, la misión de representar a su país en Moscú.

Por su lado Gran Bretaña, que viene de retirar su garantía a Rumania, acaba de declarar oficialmente que apoyará las reivindicaciones búlgaras. Unase a todo esto el silencio de la prensa y de los gobernantes soviéticos, que nada han dicho ni de las manifestaciones del Sr. Hitler en el Reichstag, ni de las recientes maniobras diplomáticas germanas en torno a la cuestión balcanica.

En tales condiciones, tan o más obscuras que hace unas semanas, no es aventurado afirmar, a pesar de los esfuerzos germánicos, bien evidentes hasta por la misma intervención personal del Sr. Hitler en las conferencias de Salzburgo, que Alemania no ha ganado todavía la batalla en el Este europeo. La tranquilidad balcánica sigue afirmada sobre bases demasiado inestables. Y mientras allí no se consolide la paz o mientras el Reich no abrigue una clara certeza *sobre los propósitos soviéticos*, la guerra total contra las Islas Británicas continuará siendo una aventura excesivamente erriesgada.

Es lo que hasta el presente van insinuando los hechos.

UN LIBRO PROFETICO

Los dos grandes hombres de la Francia del 14, obreros eficaces de su victoria, que se negaron mutuamente y se zahirieron con encono, sobre todo el viejo "Tigre" en su libro "Grandezas y miserias de una victoria", en su prosa agria, violenta, demoledora, panfletaria, fiel reflejo de su físico hirsuto, cargó de improperios la figura gloriosa del viejo Mariscal de Francia.

El tiempo que todo clarifica — y en este caso sólo un cuarto de siglo ha pasado — nos muestra realizada la profecía de Foch, en su memorial, y el error del recio político galés al negarse a escuchar las razones del militar cuando decía: "El Rín nos es indispensable, Francia abandonándolo comete una especie de suicidio".

El sentido militar que apreciaba en todo su valor una vieja experiencia, clamaba por ser oído en las deliberaciones que precedieron a la paz; el político, irascible, dictatorial, único, que había llevado a su patria al triunfo con sus palabras de hierro, sus actitudes decididas, su valor y su genio, se negó rotundamente a escuchar esas indicaciones, con esta frase que habrá herido, con herida profunda su orgullo de militar y de patriota: "Foch es un generalísimo al servicio de los ejércitos aliados, por lo tanto el gobierno le consultará en las cuestiones de orden exclusivamente militar".

Y más adelante aún llevó su desprecio Clemenceau, por los consejos de su colaborador de ayer en el triunfo sobre los ejércitos de Guillermo II, inolvidable vencedor de Verdún, soldado ejemplar de la República: "No haría acto de presencia en las conversaciones con los vencidos, si estaba Foch".

Autoritario, absoluto, no se paró ante esta enorme injusticia, como antes no se había detenido ante nada; intereses, hombres y vidas, hasta aprisionar en sus manos incansables y fuertes la forma impalpable de la victoria.

Genial y brutal; *injusto y justiciero*; *infantil* y salvaje; nervio y llama, su figura enlevitada caminando entre muertos por los campos de Flamdes, es el símbolo de la Francia inmortal.

La muerte libró a estos dos hijos bien amados de la vergüenza de su patria avasallada, vencida, dominada por el teutón rubio a las órdenes de un sargento austriaco; de ver a París, capital del espíritu, silencioso, asombrado, desesperado, mudo, con sus calles llenas de banderas y de saludos nazis.

Decía Foch: "Lo que ha salvado a los franceses, lo que permitió que Inglaterra preparara sus armas, fué únicamente Rusia que retenía en su largo frente una notable parte de las fuerzas alemanas".

El libro de Raymond Recouly, con las memorias del Mariscal, tuvo un momento de viva resonancia. Diez años habían pasado desde la gran tragedia. Parecía ya muy lejos la sangre; Europa se reconstruía y olvidaba.

Tan solo Foch velaba, atento.

Tuvo quizás el presentimiento de lo actual y su impotencia para conjurarlo. Ya era viejo.

A pesar de todo, sabiendo que removería con violencia un mundo adormecido al calor de una paz que él califica de dramática, autoriza su publicación.

"Entre París y Berlín, la contienda se decide en el Rín. Cuando se ha perdido el Rín se ha perdido todo. Desde el punto de vista militar sólo importa el Rín. El resto no vale nada," había clamado, había rogado, había gritado todo ésto en vano. Obsedido por la visión de la tragedia próxima, quiso salvar su responsabilidad histórica.

"Me he puesto en regla ante la posteridad, dice. Mis notas, mis actas, las actas de las sesiones en las cuales intenté hacer prevalecer mis puntos de vista, están allí, para atestiguar ante la Historia que yo he cumplido con todo mi deber."

EL CAMINO DE LIBERACION

(Viene de la página anterior)

del Presidente de los EE. UU., Sr. Roosevelt, por el Secretario de la Casa Blanca, Sr. Early. Interpretando una vez más la "Doctrina" de Monroe ha dicho el gobierno de los Estados Unidos:

"No hay ninguna intención de parte del gobierno norteamericano *de inmiscuirse en ningún problema territorial* de Europa o Asia, el Gobierno Norteamericano querría ver — y cree conveniente — que se aplique una doctrina de Monroe para cada Continente".

Concretemos: el Continente asiático para el Japón, Europa continental bajo la hegemonía del Reich, y nosotros — South América — para los Estados Unidos.

EE. UU. que siempre ha querido ser el único dueño de estas tierras, ve que le ha llegado el momento propicio. Ante la actual situación del mundo quiere la independencia de este Continente. Es verdad. Pero la quiere porque sabe que el bloque continental girará en la órbita de EE. UU., que es la potencia económica y políticamente más fuerte.

EUROPA PARA LOS EUROPEOS, ASIA PARA LOS ASIATICOS JAPONESES, Y AMERICA PARA LOS AMERICANOS DEL NORTE.

Hay que luchar — en todos los terrenos — contra el nazifascismo. Pero por luchar contra el imperialismo nazi-fascista no nos vamos a entregar a los imperialismos no fascistas.

No es en contra del Reich que las repúblicas latino americanas se han de someter económicamente a Wall Street como con el proyectado Banco Interamericano.

M. F. REAL DE AZUA

EL PETROLEO ES EL GRAN ENEMIGO DE HITLER

(Viene de la pág. 16)

total de 11.436.880 toneladas, repartidas de este modo:— el Imperio Británico: 3.264.241; Estados Unidos: 2.800.780; Noruega: 2.117.381; Holanda (aproximadamente) 500.000; Japón: 429.000; Italia: 526.000; Alemania: 256.093.

La mayor parte de los barcos noruegos y holandeses se hallanban navegando cuando Hitler invadió sus respectivos países, e inmediatamente se pusieron al servicio de los Aliados.

Los barcos tanques llevan un promedio de diez a quince mil toneladas de petróleo, y emplean menos de tres semanas en cruzar el Atlántico, un mes en la travesía del golfo Pérsico a Inglaterra vía Mediterráneo, siete semanas vía El Cabo. La flota inglesa puede reabastecerse de combustible en cualquier puerto del globo, desde Cyprus a Ragoon, de las Indias Occidentales a cualquier puerto de importancia en Sud-Africa, Africa Oriental u Occidental.

Mientras tanto Hitler consume su petróleo en el vano intento de realizar su trágico sueño de destrucción. Sus grandes bombardeadores consumen un galón de combustible por cada milla de vuelo y sus enomes tanques sólo recorren una milla o dos por galón. Y recuerden que sólo 3.500.000 toneladas son producidas en casa.

MARCHA

Semanario de la Editorial Acción S. A. — Rincón 393, Ap. 1º, Montevideo. — Teléfono: 8-86 91 — Precio del ejemplar: $ 0.05. — Suscripción anual: $ 3.00; semestral: $ 1.50. — Administrador-Contador: Manuel Romero.

AÑO II Montevideo, Agosto 2 de 1940 N.o 58

PAPELES, PAPELES Y PAPELES

El Sr. Charlone ha declarado que los organismos del Estado poseen en sus reservas, el 62 % de la Deuda Interna Nacional.

Ese 62 % equivale a $ 152.000.000, a los cuales hay que sumar, según los propios datos charlonianos, $ 7.000.000 de cédulas hipotecarias y valores municipales.

Todo ésto, como se ve, se refiere unicamente a la deuda interna. Pero es sabido que los organismos del Estado, poseen también títulos de la Externa. ¿Cuánto poseen? Es una cifra que permanece en el secreto.

Debemos pues, contentarnos con las cifras que benevolamente nos ofrece el Sr. Charlone. Esas cifras ya constituyen una prueba irrefutable del fenómeno que repetidamente hemos venido denunciando: el Estado es el prestamista y el prestatario. Emite la deuda y son sus organismos los que la *toman*.

La Caja de Ahorro Postal, coloca el dinero de sus depositantes en títulos; el Instituto de Jubilaciones coloca las cotizaciones que pagan sus afiliados en títulos; el Banco de Seguros coloca sus reservas en títulos, etc. etc.

El procedimiento no es malo ni bueno, en sí. Puede ser bueno; pero puede también ser malo, como ocurría en el cuento del italiano.

Puede ser bueno, si las reservas que así se "bomban" al país, por el camino indirecto, de las cotizaciones jubilatorias, los ahorros, las primas de seguros, etc., se emplean en obras útiles de las llamadas reproductivas. Una política enérgica de nacionalización de servicios públicos podría lograrse aplicando inteligentemente esas reservas que son muy grandes, en relación a la capacidad del país.

Puede ser malo, si los fondos se emplean mal y no emplearlos mal, en estos países, y tal vez en todos, es cosa muy difícil. En definitiva, no hay como se comprende, un criterio rígido de valoración de la obra pública y tener uno u otro criterio depende de apreciaciones políticas.

Pero puede resultar aún que la inversión en obras útiles sea malo, si es excesiva, si sobrepasa a las posibilidades del país en un momento dado, si inmoviliza grandes sumas que se sustraen a las actividades necesarias, etc. etc.

De todas maneras, con las cifras conocidas se puede llegar a algunas conclusiones:

1.o — El país está empapelado. Los organismos del Estado más vinculados a la masa de la población tiene papeles para responder a sus obligaciones. Esos papeles tienen una liquidez muy relativa.

Esos papeles responden, mientras el Estado sigue atendiendo a sus servicios. Una paralización en el cumplimiento de los intereses y la amortización, creará fatalmente dificultades a los organismos dueños de esos títulos.

2.o — Con una masa tan grande de títulos en poder de los organismos públicos, es fácil plantear y realizar conversiones de la deuda y después, proclamar a todos los vientos el triunfo de la operación. El Estado que decreta la conversión es el mismo que lleva los títulos a convertir. Pero por lo mismo hay también en esto y ya se ha visto, un grave peligro. Lo que podríamos llamar nuestro mercado financiero, está constituído por el movimiento de los valores públicos. Una rebaja del interés de éstos, que es lo que busca la conversión, no puede lograrse si una rebaja del interés bancario, que fué lo que se hizo el 39, llevando el interés de los depósitos en Caja de Ahorro al 4 %. Esta rebaja del interés impuesta, puede no coincidir sin embargo, con el interés real en plaza y así trastornar todo el desarrollo económico.

3.o — Los títulos se compran a una cotización. Esa cotización puede subir o bajar. Si baja, los Institutos que han colocado sus reservas en ellos, están sujetos a pérdidas. Para evitarlas, es necesario que la máquina siga funcionando. Que los institutos poseedores de títulos sigan comprando para mantener cotizaciones estables o en alza. Es lo que ha sucedido y sucede. Pero ¿hasta cuando se podrá mantener ese ritmo?

Las Cajas de Jubilaciones, por ejemplo, en cuyo seno se están incubando los mayores desastres del porvenir ¿qué harán mañana, un mañana muy cercano, cuando tengan que hacer frente a sus millonarias obligaciones? Si venden títulos, los depreciarán a éstos y sus reservas se verán disminuídas. Si nos los venden, no podrán cumplir con sus obligaciones.

Vivimos en una situación totalmente artificial, creada y mantenida por la confianza pública, que es en buena parte fruto de la rutina, aún de la ignorancia y de la inconsciente pero adormecedora seguridad derivada de haber visto tantos años al Estado, responder a sus compromisos.

Pero todo ésto, castillo de naipes o de papeles, puede venirse abajo en contadas horas, frente a un incidente insignificante e imprevisto.

Mientras vivamos así, artificialmente, la hora de los Charlone no habrá pasado.

EL 30 DE JULIO

El 30 de Julio recuerda un acontecimiento sobre el que algún día habrá que hablar a fondo. La revisión histórica en que se halla empeñada la nueva generación, alcanzará también a él. Será entonces la hora de vencer el lugar común y la rutina mental, para llegar hasta la sustancia del hecho y explicarlo cabalmente.

✣ ✣ ✣

Digamos aquí que fué un episodio complejo, determinado por la coincidencia accidental de fuerzas sociales heterogéneas y principios político antagónicos.

Se equivocan los que ven en él, simplemente, el triunfo de la reacción conservadora en materia económico - social. Se equivocan, del mismo modo, los que ven en él, tan sólo, el triunfo del pueblo sobre la oligarquía. Oposición tan completa muestra lo falso de ambas interpretaciones. Cada una expresa una parte de la verdad. Hay que decirla toda.

El 30 de Julio marcó, por un lado, sin duda alguna, el triunfo del pueblo sobre viejas prácticas de corrupción política en materia electoral. El voto secreto permitió a la ciudadanía, por primera vez en la historia del país, consagrar en las urnas su voluntad verdadera. Constituye, así, un jalón inconmovible y esencial en el afianzamiento de nuestras libertades públicas.

Pero el 30 de julio marcó, por otro lado, el triunfo de las clases más reaccionarias, con el riverismo naciente a la cabeza, dispuestas a cerrar el paso a las conquistas sociales que se empezaban a lograr entre nosotros. O sea, el triunfo de los rentistas, de los grandes terratenientes, de los altos *comerciantes*, que *escamotearon* de ese modo al pueblo, una jornada que debió ser plenamente suya. Por algo la prensa riverista y herrerista sostiene hoy que el 30 de Julio fué el prólogo del 31 de Marzo. En cierto sentido lo fué, hay que reconocerlo.

El sello popular — noble pasión, entusiasmo militante, liberación siempre — es, sin embargo, el que confiere grandeza a los acontecimientos históricos, y decide, inapelablemente, su incorporación a la memoria colectiva y vital de las naciones. El 30 de Julio, por eso, pese al Riverismo y al Herrerismo, es una fecha del pueblo no de la reacción, una fecha de avance no de retroceso, una fecha de emancipación, no de esclavitud.

✣ ✣ ✣

De las dos fuerzas que concurrieron a determinar el triunfo electoral de 1916, la oligárquica — aristocracia social y política, restos del viejo patriciado — declara haber alcanzado la victoria total con el golpe de Estado de 1933. Ha sido así. Pero será ésa una nueva victoria efímera. La otra fuerza, el pueblo — el pueblo nacionalista — vencedora real del 30 de Julio, no ha conocido todavía en el país su VICTORIA TOTAL. La conocerá mañana.

✣ ✣ ✣

La evolución política en los pueblos del Río de la Plata, no se explica simplemente por un juego de clases sociales opuestas.

Hay, en el fondo, un conflicto de sociedades distintas, cada una de las cuales contiene sus propios estratos superiores e inferiores. Una sociedad, de economía urbana europea; otra, de economía rural americana. Una, políticamente oligárquica y en definitiva agente consciente o inconsciente — más lo primero que lo segundo — de intereses y preocupaciones extranjeras; otra políticamente popular, expresión consciente o inconsciente — más lo segundo que lo primero — de intereses y preocupaciones nacionales. Ambas sociedades no viven, aisladas, desde luego, sino accionando y reaccionando entre sí.

El 30 de Julio hubo en nuestro país una lucha de fuerzas y de ideologías dentro de la sociedad de economía urbana europea, una lucha entre su parte avanzada y su parte conservadora. Esta última contó entonces con la alianza de la sociedad de economía rural americana, representada típicamente, aunque no exclusivamente, por el pueblo nacionalista. Los intereses económico - sociales de la una coincidieron, históricamente y de hecho, con las reivindicaciones políticas de la otra. El 31 de Marzo, a la vuelta *de los años, señaló la victoria final de aquellos* intereses a través de la derrota de estas reivindicaciones.

La sociedad de estructura urbana está hoy, sin embargo, en crisis — no sólo política sino también cultural — y con ella, una concepción del Estado en nuestro país que no halla salida histórica para los conflictos en que se debate. La sociedad del interior, la genuinamente autóctona, armonizada cada vez más con el elemento popular de la capital, siente así que su hora — la hora realmente nacional — se aproxima.

El día de su triunfo, será el día del verdadero triunfo del 30 de Julio. Porqué el pueblo nativo del Uruguay, emanación de su tierra y de su historia, que se impuso entonces por primera vez mediante el sufragio después de haber revelado su espíritu en la montonera gaucha — fenómeno que reproducía a las mismas horas el Radicalismo en la Argentina — dará conciencia al fin, a la entraña verdadera de la nacionalidad.

DEMOCRACIA INTERNA Y LUCHA ANTI-NAZI

El Dr. Amador Sánchez ha escrito este artículo para la prensa demócrata del interior. En forma clara y concreta, el prestigioso hombre público fija en él la verdadera actitud independiente frente al régimen de Marzo en estos momento de tanta confusión.

Los regímenes totalitarios, cualquiera sea el que se tome como ejemplo, se han erigido sobre las ruinas del sistema democrático. Son su negación desde el momento que reemplazan la voluntad del pueblo por la omnímoda de un hombre, duce, führer, caudillo o como se le llame, instituído: legislador, juez, árbitro supremo en materia social, económica, financiera, militar cultural y hasta estética de la vida de una nación. Es pues natural que para combatir esa aberración negatoria de toda dignidad humana, sea indispensable afirmarse en el más auténtico régimen democrático, que permita a todos los ciudadanos concurrir con su máximo esfuerzo y capacidad a la defensa del acerbo común.

Precisamente una de las actividades más necesarias en esta hora sería la intensificación de la propaganda ejemplarizada, para evitar que los pobres de espíritu, propensos a dejarse sugestionar por las torcidas propagandas apoyadas en los éxitos materiales del momento, se vean arrastrados a estados de conciencia que constituyen el campo fértil para el nacimiento de las quintas columnas.

LO QUE ES NECESARIO

Necesitaríamos para nuestra defensa eficaz, que la nación entera, pueblo y gobierno formaran una unidad compacta, animados por la misma decisión de salvaguardar a cualquier precio la nacionalidad y las libertades esenciales de la ciudadanía. Pero desgraciadamente no es nuestro caso. No constituímos una democracia, sino de nombre desde el 31 de marzo del 33. Los que asestaron entonces el golpe siniestro a las instituciones, nos siguen gobernando, animados por el mismo espíritu, apenas enmascarados por vanas palabras sin contenido.

LEYES FASCISTAS

No debemos engañar a los ingenuos y sinceros haciéndolos errar el camino con la pomposa y hueca afirmación de que la defensa del país está por encima de esas cosas, cuando es evidente que precisamente, ahí, está el foco de nuestro angustioso peligro y cuando a cada manifestación sincera de la opinión se contesta desde arriba, con leyes como la de lemas, de corte y clara orientación fascista, o como la del Art. 9.o de la ley de represión de las actividades ilícitas que no tiene otra intención que frenar la eficaz campaña anti - nazi que se venía desarrollando.

ES INDISPENSABLE CONQUISTAR UN REGIMEN DEMOCRATICO

Debemos pues, mantener la convicción de que para salvarnos de las malsanas ideologías y de los oscuros designios que amenazan hasta mudar nuestra existencia de pueblo libre, es indispensable intensificar la lucha y la acción por la restauración de nuestras instituciones, con la conquista de un auténtico régimen democrático, único medio de dar sentido y eficacia a la decisión de nuestro pueblo.

AMADOR SANCHEZ.

Agrupación Nacionalista Demócrata Social

CITACION

Se invita a los afiliados y simpatizantes de la Agrupación Nacionalista Demócrata Social de la 78ª y 24ª sección (Zona Nº 8) para la reunión a celebrarse el día miércoles 7 del corriente a las 21 y 30 horas en la casa de la calle Juan Paullier Nº 1271, con el objeto de considerar importantes asuntos de interés partidario.

COMITE JUVENIL

Se cita a todos los jóvenes afiliados y simpatizantes de la Agrupación Nacionalista Demócrata Social para la reunión a realizarse el día lunes 5 a las 21 horas en el local de Rincón 507 esq. 33. Especialmente invitado concurrirá un delegado del Comité Ejecutivo para tratar distintos temas de interés partidario.

RECTIFICACION

Transcribimos en nuestros número anterior un comentario de un colega de campaña, que atribuía razones políticas y carácter definitivo al viaje que el Dr. Bernardo García ha hecho al Paraguay.

Su defensor, el Dr. Héctor Payssé Reyes, nos pide, en su carácter de tal, aclaremos que dicho viaje lo es por prescripción médica y por breve término.

Queda hecha la rectificación.

Trayectoria de la Inteligencia Uruguaya

"Una nación no es una nación sino por la conciencia profunda y reflexiva de los elementos que la constituyen." — ALBERDI.

✤ ✤ ✤

Hemos señalado ya la crisis cultural porque atraviesa el país. Ella no es más que el aspecto particular de un estado que afecta a toda la vida de la nación. Tanto la cultura, como la política, como la economía, se hallan entre nosotros en una encrucijada, cuya consideración fragmentaria— hagámos la advertencia— *sólo es posible* en forma convencional.

Nuestra crisis cultural lo es de estancamiento, de marasmo, de círculo vicioso. Desde hace años la inteligencia uruguaya viene dando el mismo paso, está encerrada en las mismas paredes, no tiene horizontes ni esperanzas. Organizada como una filial del pensamiento europeo, la descomposición y la tortura de éste durante la entreguerra, han ejercido sobre ella una acción destructora y paralizante. El pensamiento europeo se halla ahora en las *tinieblas: ella también.*

Hay que hacerla reaccionar de su desmayo a toda costa. Incitándola, aguijoneándola, suscitándole conflictos, golpeándola si lo exige. Si es estéril hay que fecundarla, si está estancada hay que abrirle un cauce, si carece de impulso hay que infundirle optimismo y audacia.

✤ ✤ ✤

La evolución intelectual uruguaya presenta un ritmo treintenario, señalado, en cada oscilación, por nombres y orientaciones determinadas. Profundizando el análisis sería posible duplicar los períodos, con lo que se estaría más de acuerdo con la observada renovación de las generaciones intelectuales cada quince años. Pero perderíamos de vista los jalones realmente fundamentales— dentro de la relatividad de todo esquema en esta clase de materias — de nuestro proceso.

De 1810 a 1820 se define la primera generación intelectual del Uruguay. Estuvo constituída por clérigos salidos de las Universidades canónicas del Virreinato. Pero como en éstas se había infiltrado ya el espíritu liberal introducido en la hispanidad por el reinado de Carlos III, aquellos hombres de Iglesia se alistan en las filas de la Revolución. Sus representantes más característicos aparecen, así, indisolublemente ligados a la doctrina, a la acción y a la persona de Artigas. Basten los nombres de Pérez Castellanos, Larrañaga y Fray Benito Lamas.

De 1840 a 1850 se define una segunda generación, con perfiles totalmente nuevos. La Independencia nacional, ya obtenida, aparece consagrada por la Carta del 30. Pero el país no ha podido desligarse todavía del viejo organismo común. Políticamente lo dice todo la Guerra Grande: intelectualmente habla el hecho, de que no erigida aún la Universidad, los jóvenes se formaban en aulas que eran, por sus profesores y por sus enseñanza, una prolongación de los claustros transplatenses de filiación virreinal. Los nombres más representativos son Juan Carlos Gómez, Andrés Lamas y Eduardo Acevedo.

De 1870 a 1880, se define la llamada "gran generación", que lo fué sin duda. Es la primera generación orgánica emanada de la Universidad Nacional, constituída al fin en 1849. Si las anteriores fueron espiritualmente platenses, ésta es, por encima de todo, uruguaya. Le correspondió la misión de forjar intelectualmente la conciencia de la nacionalidad, echando los fundamentos de una escuela histórica que domina todavía en el país. No es del caso deslindar aquí la parte positiva y la parte negativa de esa obra, tal como fué cumplida. Caracterizan ese momento, aunque desde distintas posiciones espirituales, Carlos María Ramírez, Zorrilla de San Martín y José Pedro Varela.

De 1900 a 1910 se define una cuarta generación intelectual. Si la primera y la segunda fueron platenses y la tercera nacionalista, ésta será espiritualmente cosmopolita. Se penetra por los cuatro costados de la universalidad que consagró en el mundo, en las postrimerías del siglo XIX, el positivismo triunfante. La idea de patria, tan vigorosa en la generación anterior, se diluye entonces en el internacionalismo filosófico, cientista y estético al mismo tiempo, que París, después de recogerlo en las fuentes nacionales, difundía con su sello. La interpretan, a su modo, Rodó, Vaz Ferreira y Reyles.

En el decenio que va de 1930 a 1940 ha quedado definida una nueva modalidad intelectual en el país, cerrado ya, biológicamente hablando, el magisterio de la precedente generación. ¿Qué la caracteriza? Está dicho al comienzo de esta nota. El cosmopolitismo espiritual, el eclecticismo cultural de aquélla, desquiciados por el actual estado del mundo y el estrépito diario del cable, han *desembocado en la desorientación y el anquilosamiento de la inteligencia uruguaya.* Esta se ha quedado sin raíz y sin ímpetu. La conciencia nacional está en crisis.

✤ ✤ ✤

Hay un proceso social y económico subyacente al proceso intelectual. La aparición, a su tiempo, de las generaciones en que se desenvuelve éste, obedece, en cada caso, a una distinta estructura de la sociedad en crecimiento.

Las tres primeras generaciones representan en el país la era dominante del patriciado: el eclesiástico, de los frailes, primero; el civil, de los doctores, después. Se trata de una clase socialmente aristocrática y políticamente oligárquica, con gran pureza de sangre blanca, heredera directa del grupo europeo que tiene predominio bajo la colonia: casta clerical, militar, burocrática y comerciante. La polémica de Carlos María Ramírez y José Pedro Varela, marca el principio de su descomposición histórica. Su desplazamiento, aún hoy no se ha producido totalmente en nuestra vida universitaria y política.

La cuarta generación señala el triunfo cultural de una nueva clase: *la clase media de los inmigrantes posteriores a la Independencia*, desvinculados de las tradiciones coloniales. La reforma vareliana les abrió de par en par las puertas de la enseñanza primaria y por esa vía hicieron la conquista de la Universidad y de la polí-

(Pasa a la pág. 7.)

RAZONES PARA CONFIAR...

Este artículo fué escrito para nuestro número anterior, en el que no fué posible publicarlo por razones de espacio. Lo damos hoy, por considerar que, en lo esencial, subsiste su actualidad.

El sueño de dominación universal del nazismo no se cumplirá, nos hemos atrevido a decir. Cada vez estamos más convencidos.

No se cumplirá, venga la paz o continúe la guerra.

Si viene la paz, aunque no sea más que un armisticio, porque todo hace creer que el mundo se dividirá entonces entre cuatro o cinco grandes bloques. En eso debe estar en los momentos actuales, el hitlerismo. Así se desprende del discurso de Hitler, en que vuelve a afirmar que no quiere dañar ni desintegrar al Imperio Británico y *así*, ya se desprendía de la famosa entrevista concedida a Von Wiegand. El plan apenas esbozado, podría consistir en esto: Alemania dominando a *la Europa occidental y extendiéndose hasta* los Balcanes; el Imperio Británico, tal como es y de quien se trataría de obtener algunas de las colonias ex-alemanas; Estados Unidos, con el monroísmo y su zona de influencia o espacio vital en América Latina; el Japón, imperando en el Extremo Oriente.

No obstante hay varias incógnitas. Rusia en primer término, con la que Alemania ha querido fijar desde ya, desde el pacto de Agosto del 39, las respectivas zonas de influencia; pero que es, geográfica e históricamente, el enemigo natural y contra la cual, tarde o temprano, todo hace creer que se desencadenará otra guerra, por imposición de la marcha hacia el Este.

En cuanto a Italia y Francia, cabe hacer estas reflexiones y comprobaciones.

La primera, no es sino un satélite de Alemania. Un segundo, para emplear *la fórmula*, que *no es* brillante. Los repetidos y sin duda angustiados viajes del Conde Ciano a Berlín, son otras tantas pruebas. Recuérdese que en la citada entrevista con Von Wiegand, Hitler, al hablar de los problemas del Mediterráneo, dijo que ellos no afectaban al espacio vital de Alemania y que la solución de los mismos debían encontrarla los países a quienes el dominio de ese *mar, interesa.* Y *véase además*, que en el discurso de estos días, Hitler no hace sino referencias muy limitadas a la situación de Italia, aliado de última hora, más incómodo que efectivo.

El nuevo régimen francés, parece haber aceptado su destino. Quiere integrar a su país dentro del gran bloque continental dirigdo por Alemania. Así se desprende de las declaraciones repetidas de su Ministro de Relaciones; pero sobre todo, así lo confiesa, sin ambajes, Marcel Deat — uno de los teóricos del nuevo movimiento que se venía preparando para esta tarea desde hace años — en sus recientes artículos de L'Oeuvre Francia debe ser, afirma, un país agrícola, en tanto Alemania un país industrial para que el equilibrio de los intercambios se restablezca. Esta concepción de la economía francesa, por la cual se convertiría al país en un productor de materias primas, asegurará, como lo ha hecho notar la prensa inglesa, el vasallaje y tiene estrecha similitud con cierto proyecto de cartel panamericano, en virtud de los cuales América Latina se *convertiría*, más de lo que es, en proveedora de materias primas de los Estados Unidos, cabeza y motor del bloque panamericano.

Esta paz, que descansaría sobre grandes bloques continentales o imperiales, llevaría al reparto del mundo entre cuatro o cinco grandes potencias y por lo mismo, la dominación universal del hitlerismo no se cumpliría.

* * *

Pero *puede continuar* la guerra. Si continúa y cualesquiera sean sus resultados, tampoco se ve como esa dominación se logrará.

Hay que derrotar a Inglaterra. Inglaterra pierde todas las batallas, menos la última, se ha dicho, con razón. La guerra del 14, la ganó el petróleo. La guerra del 39, la volverá a ganar el petróleo. Pese a todas sus conquistas, Alemania *sólo ha podido* sumar a sus reservas, que si no están agotadas deben estar muy reducidas, la producción rumana. Aunque acapare toda esa producción — seis millones de toneladas al año — no tendrá ni mucho menos, lo necesario, que cálculos severos estiman en más de 35 millones de toneladas. Apenas lo tendría si Rusia le cediera galantemente toda su producción. Y que no se la ha cedido es indudable, porque la necesita para ella misma.

La razón secreta y fundamental del aplazamiento de la ofensiva contra las Islas Británicas y de los últimos ofrecimientos de paz, debe estar ahí: Alemania, no tiene petróleo suficiente para mantener una ofensiva que deje de ser *relámpago.*

Pero aún suponiendo que Gran Bretaña sea ocupada, queda el Imperio y detrás del Imperio, Estados Unidos y más atrás aún, Rusia. ¿Cómo *podrá* Alemania vencerlos, para implantar su dominación universal? ¿Cómo podría después, consolidar a ésta? ....

Si Hitler no hace la paz ahora, que le asegure la hegemonía en el continente, su derrota definitiva nos sigue pareciendo inevitable.

Mas, insistimos, tanto por la vía de la paz, como por la vía de la guerra, no habrá, no puede haber dominación universal del nazismo.

ESCRIBEN NUESTROS LECTORES

Las Flores, julio 16 de 1940.
Señor Director de "MARCHA":

Desde la aparición de vuestro periódico soy un asiduo lector del mismo. Esta condición me ha permitido días pasados, leer con profundo interés un artículo titulado "Jovenes que Andan Solos".

En él se aborda, creo yo, un problema substancial para la democracia, o más bien para los demócratas sinceros.

Como bien dice el autor del artículo referido, poseemos la verdad de la democracia, apoyada en la ciencia, en la historia y en la filosofía. El camino que lleva a la convicción de que la democracia es el sistema político que encuadra en la naturaleza del hombre, está pues en la amplitud del estudio. El camino en que andamos a través de las aulas y de los libros.

Pero en tanto adquirimos esta convicción en una especie de maduración del espíritu, sentimos que por la misma amplitud del camino acaso, se dispersa un tanto nuestro entusiasmo juvenil. No encuentra de donde asirse concretamente, para de allí saltar al ruedo donde ha de librarse la lucha. De ahí, "los jóvenes que andan solos".

Hay sí en la juventud, una fuerza interna pronta siempre al sacrificio y dispuesta también para el heroísmo; quizás no sea más que una especie de lastre al que necesitamos tirar por la borda, para remontarnos más firmes y serenos en el camino de la vida. La verdad es que esta condición de la juventud, la aprovechan mejor que nosotros, nuestros enemigos. ¿Será, acaso, que los símbolos e insignias nazi - fascistas, concentran e irradian a la vez, un poder de sugestión que fascina al espíritu desprevenido y cándido de nuestros primeros años? Se trata de la edad, en que nos sentimos más solos e incomprendidos y un impulso natural, como huyendo de nosotros mismos, nos lleva a mezclarnos al dolor y vocerío de la calle. Allí lucen banderas, símbolos e insignias, no es preciso más que ponernos bajo ellas para sentir que *nuestro aturdimiento* se diluye en algo inconcreto y vago, pero se diluye y deja ya de atormentarnos. Somos ya un eje más que chrirria y grita en el concierto de la inquietud universal... Pero ah, ¡qué alivio! Y además, ya somos grandes y heroicos, ya nos sacrificamos por los demás.

El nazi - fascismo ofrece el bálsamo del *olvido* y renunciamiento, bajo la sombra tutelar de símbolos e insignias y aprovecha además la energía física de los jóvenes en una militancia activa sumamente eficaz a sus fines cri-

(Pasa a la pág. 2.)

UNA ASOCIACION FEMENINA

Se ha constituído la Asociación Obstétrica del Uruguay, con el objeto de salvaguardar los intereses morales y materiales de las parteras del país; para elevar el nivel cultural de las madres y futuras madres uruguayas, para dignificar esta humanitaria carrera, tan desprovista del apoyo moral del pueblo, que no ve en las parteras más que un instrumento de ayuda, pero no considera el trabajo de amor, solidaridad y humanidad realizado por estas dignas mujeres, que tienen continuamente la vida de sus semejantes entre sus manos.

Cuidará esta Asociación de los intereses materiales de su asociadas, prestigiará toda obra de cultura y elevación intelectual nacida dentro de la Asociación o fuera de ella, organizará conferencias en toda la República, vinculando así a las madres y al pueblo femenino en general a su gran obra.

Es este un paso adelante en bien de todos y de un gremio tan injustamente olvidado, siendo tan importante su labor en bien de la sociedad, pues de estas abnegadas mujeres se espera todo *sin darles el lugar que ellas merecen*, no considerando que también ellas han hecho una carrera de sacrificios y pasado por las aulas universitarias como todos los dignos profesionales del país.

Esperamos el apoyo moral de todo el pueblo uruguayo en esta cruzada en pro de una causa tan justa, y sobre todo esperamos el apoyo unánime de todas las parteras del Uruguay, aunque es justicia decir que han acudido como una sola a nuestro llamado, a fin de darle forma y seriedad a esta gran obra a realizarse.

En la Asamblea preliminar Extraordinaria, realizada el martes 23 de julio en la sede provisoria de la Asociación, (Sindicato Médico del Uruguay, Andes 1385) se reunió una gran cantidad de asociadas habiendo representantes de los departamentos del interior del país, siendo leídos los reglamentos y aprobados por unanimidad, lo cual habla mucho en pro de la Comisión Directiva presidida por la señorita Rosa Vega Quintana, dando así la sensación justa del deseo que tienen todas las asociadas de hacer obra de *solidaridad en bien de ellas y del* pueblo femenino del país.

Asesoradas por la doctora señorita Petrona de Zárate Peyret, llegarán hasta los Poderes Públicos a fin de que esta obra tan digna de atención y tan bien encaminada, reciba la aprobación que merece, dada su seriedad y dignidad moral.

Es ésta, en síntesis, la labor desarrollada y a desarrollar por la Asociación, en bien propio y de las madres uruguayas y que esperamos tenga eco en el corazón de todos los habitantes de nuestro país.

La Provisión de Leche Para el Consumo de Nuestra Población

XV

La protección que acuerda la ley reciente al productor relajado es mucho más amplia aún. Ya hemos indicado que la producción de leche para consumo adolece en nuestro país de este gran defecto: falta leche durante la época de la mayor demanda y sobra, cuando la demanda se reduce. Hemos demostrado con ejemplos que este defecto puede ser corregido fácilmente en pocos años. Y que aportar diariamente la misma cantidad de leche no presenta ninguna dificultad para los que quieren cumplir.

Cuando uno se abandona, todo empieza a conspirar contra el; cuesta generalmente reconocer que el principio del mal se radica en uno mismo; mucho más fácil es atribuir todo a la fuerzo mayor. En una situación inmejorable para sus disculpas se encuentra el tambero, pues le rodean puros contratiempos; las enfermedades muy numerosas de sus vacas; las perturbaciones climatéricas, como ser sequía en verano y gran humedad en invierno que se repiten todos los años, pero siempre representan "sorpresa" para el y muchos otros accidentes. Parece increíble, pero la ley del 20 de Diciembre de 1939 reconoce todo esto. Así el artículo cuarto de la mencionada ley determina lo siguiente: "Las cuotas asignadas implican la obligación para el productor de cumplirlas diariamente y en vaso de incumplimiento podrá el Directorio de la Conaprole imponer multas hasta un centésimo por *cada litro de falta, salvo casos de fuerza* mayor debidamente comprobados". Ya vemos que el incumplimiento del compromiso de parte del productor de cumplirlas diariamente y en caso ficante para el, en máximo un centésimo por *cada litro de falta y esto solo, cuando no se puede* comprobar la influencia de alguna causa de fuerza mayor reconocida por la ley. El artículo *quinto* de la ley que comentamos declara lo siguiente: "Serán causas de fuerza mayor que podrán aducirse solamente para reclamar contra el reajuste anual de cuotas o contra las multas impuestas por el Directorio de la Conaprole de acuerdo con el artículo cuarto las que a continuación se establecen:

a) Las enfermedades del ganado debidamente *denunciadas y comprobadas en el momento* de su aparición o en el transcurso de las mismas, debiendo fijarse con la precisión posible la reclamación entre la importancia del mal y la merma producida.

b) Las perturbaciones climatericas que por su notoria importancia hayan podido influir en forma notable sobre la producción de una zona determinada.

c) Cualquier otro incidente que por su importancia haya impedido al productor, en forma insalvable el cumplimiento de su cuota".

Con esta clase de defensa sería un caso de inconciencia excepcional llegar a pagar multa o permitir reducción de la cuota. Más aún, teniendo en cuenta este agregado de la ley: "para apreciar las razones invocadas y determinar en definitiva la importancia del perjuicio, fijando la nueva cuota, que no podrá exceder a la anterior o la multa a imponer de acuerdo con el artículo *cuarto, la Asamblea de Productores* nombrará *annualmente de su seno un Tribunal*, compuesto de tres miembros: dos nombrados por mayoría y uno por minoría.

Quien se animaría, siendo el miembro del Tribunal, perjudicar a su compañero, cuando todo está acomodado de acuerdo en el principio: Hoy hago por tí para que tu mañana hagas por mí.

Para comprender bien por qué se presta tanta atención al pago de la leche por calidad, vamos a formular esta pregunta: ¿qué método emplean las Cooperativas en general para determinar el precio de la materia prima que les aportan los cooperadores? Cuando se trata de las Cooperativas de Lecherías, éstas cotizan la leche por kilo-grasa y no por litro, exigiendo además que el tenor microbiano de leche sea lo más reducido posible, que no pase, por ejemplo, de quinientos mil gérmenes. No hay que admirarse porque las Cooperativas proceden así. Ellas tienen que industrializar la leche que sobra, elaborando manteca y queso. El rendimiento industrial de leche es tanto mayor cuanto más grasa contiene. Para las Cooperativas mayor valor tiene la leche que, teniendo buen estado higiénico, acusa el mayor porcentaje de grasa. Los Cooperativas protegen y estimulan por lo tanto al cooperador que produce la leche higiénica con gran contenido de materia grasa. La Cooperativa normalmente organizada no puede que aportan la leche en iguales condiciones higié- que aportan le leche en iguales condiciones higiénicas, pero con distintos contenidos de materia grasa. Aceptar lo contrario significaría hacer un *disparate, proceder incorrectamente, enseñar mal,* aplicando cada uno de estos términos a las circunstancias en que se produce este error.

(Continuará)

M. IEWDIUKOW

Trayectoria de la Inteligencia Uruguaya

(Viene de la pág. 6.)

tica. Traen el desprejuiciamiento y la libertad espiritual de un origen que no habla en nombre de los antepasados. Es, sin embargo, con respecto a los que llegan a los primeros puestos, la clase de los inmigrantes que han hecho fortuna; una ampliación, en el fondo, de la oligarquía primera.

A partir de entonces, o sea en lo que va del siglo, un fenómeno nuevo se va a desarrollar, al influjo de las nuevas condiciones de la economía nacional. Las cuatro primeras generaciones intelectuales, *no obstante sus diferencias, se caracterizan todas por ser* de extracción exclusivamente urbana. Desde luego el elemento gentilicio, el patriciado, representante típico de la ciudad europea española que Sarmiento oponía, en su tesis, al campo americano. Pero también la clase media, que, según acabamos de decir, triunfa política y universitariamente a fines de siglo: descendencia de comerciantes enriquecidos o de ganaderos en gran escala con asiento en la capital. Ahora llegan a la Universidad, posibilidad creada especialmente por los Liceos que se fundan en toda la República, integrantes de las clases populares del interior del país: hijos de criollos de viejo cuño o de inmigrantes establecidos tierra adentro. Por otra parte, como aspecto del mismo fenómeno, la Universidad no tiene ya el monopolio de la cultura; la evolución de la literatura, por ejemplo, se produce sin relación directa con ella, cosa que no ocurría antes.

Si se observan, por ejemplo, las figuras más destacadas en los últimos tiempos en las actividades universitarias y literarias, se verá que gran parte de ellas provienen de la campaña. Una transformación profunda cambia así, aceleradamente, la fisonomía espiritual del país. La inteligencia uruguaya en su parte más inquieta pasa, está pasando, a manos de una fuerza que insurge históricamente como el anti patriciado; no es la urbe europeizada sino el territorio autóctono, no es la pureza más o menos castiza de la sangre colonial sino la mestización espontánea, no es la oligarquía sino el pueblo, no es el imperialismo sino la nacionalidad. Es, en una palabra, la "civilización naciente" que Sarmiento anunciaba en la barbarie, *única que podrá expresar algún día la palpitación telúrica* de la patria.

✤ ✤ ✤

Esa fuerza no tiene todavía, sin embargo, conciencia verdadera de sí misma — aunque su genialidad íntima estalle por momentos — esclavizada como está al yugo espiritual de lo europeo. Es preciso que sacuda este yugo y adquiera aquella conciencia.

La cultura no es una cosa; no reside en la materialidad de los libros y objetos de arte de las bibliotecas y los museos, sean de Bizancio, sean de París. No es tampoco a la inversa, pese a algunos, un ser vivo: no se clausura, como el ciclo vital, por la muerte, así pase la barbarie, matando, por encima de ella. Se va realizando unitariamente a lo largo del tiempo, con lo mejor, lo más permanente de cada época y de cada lugar, bajo la égida de la inteligencia rectora renovada por la naturaleza y por la historia.

No reneguemos de Europa, pero tampoco nos apeguemos demasiado a ella. Si allí agoniza la forma de cultura de que nos hemos nutrido, ciegamente, hasta ahora, no nos sintamos agonizar nosotros también, como cultura, que al fin de cuentas recién empezamos a vivir.

Como se Procedió a la Reforma Constitucional Paraguaya

A consecuencia de la grave crisis política de Febrero último, que puso a su gobierno en trance de caer, el General Estigarribia asumió en el Paraguay la suma del poder público y declaró derogada la Constitución vigente desde 1870.

El paso dado por el gobernante quedaba incurso en la disposición del artículo 13 de la Constitución derogada: "La *Dictadura* es nula e inadmisible en el *Paraguay* y los que la formulen, consientan o firmen, se sujetarán a la responsabilidad y pena de los infames traidores a la *Patria*".

El mismo artículo dispone que el Congreso jamás podrá conceder al Poder Ejecutivo facultades extraordinarias, ni la suma del poder público, ni otorgarle sumisiones o supremacías por las que, la vida, el honor y la propiedad de los habitantes de la República queden a merced del gobierno o persona alguna.

Es verdad que los miembros del Congreso no otorgaron al P. E. esas facultades extraordinarias; pero tampoco es menos cierto que renunciaron colectivamente a su representación, aunque ella fuese mal habida, para hacer posible la implantación de la Dictadura. La consintieron, al no defender la Constitución que habían jurado, como estaban obligados a hacerlo (artículo 68). Se hicieron cómplices del máximo delito.

El Manifiesto de la Dictadura, descargando sobre la Constitución y sus deficiencias toda la culpa de la situación a que se hacía frente con el golpe de Estado, causó sorpresas. Eran todavía muy recientes los grandes elogios que el general Estigarribia y el partido que votara su candidatura presidencial habían hecho de la antigua Constitución. Los revolucionarios del 17 de Febrero de 1936, cuyo reformismo constitucional era tan duramente atacado por la propaganda oficial, no *salían de su asombro en presencia de* la nueva posición de los "constitucionalistas".

La reforma constitucional no era, sin embargo, una necesidad de tal modo perentoria hasta el punto de exigir la derogación llana y simple del estatuto político hasta entonces vigente. Por otra parte, por mucho que se exagere, la carta constitucional no era, no podía ser, la causa directa ni indirecta de las dificultades que se pretendía superar por medio de la Dictadura.

La anterior constitución paraguaya, como todas las constituciones del mundo, contenía normas precisas para su reforma parcial o total, disposiciones que hacían verdaderamente vano el golpe de estado, si la finalidad de este fuese efectivamente nada más que la reforma constitucional, como se proclamó. Por el artículo 123 de la Constitución de 1870, el Congreso "convocará a una Convención de ciudadanos, a quienes compete exclusivamente la facultad de hacer reformas en la Constitución, y elegidos directamente por el pueblo, igual al número de diputados y senadores".

Al auto - disolverse el Congreso, el 16 de Febrero de 1940, dictó una ley autorizando al general Estigarribia a convo*car oportunamente al pueblo a elecciones para* la reunión de la Convención Nacional "que deberá dictar la nueva carta política".

En consonancia con esta ley, el Decreto de instalación de la Dictadura — 18 de Febrero de 1940 — dice en su artículo 5º: "Oportunamente, de acuerdo con el decreto legislativo del 16 del presente mes, convocaré al pueblo a elecciones para la reunión de la Convención Nacional que deberá dictar la nueva carta política".

Y para ganar tiempo, como quien dice, el artículo 6º del mismo decreto creaba "una comisión de juristas integrada por tres miembros encargados de formular el anteproyecto de la nueva Constitución".

En el Mensaje que el mismo día 18 de Febrero el General Estigarribia dió al pueblo, se le prometía que "tan pronto como sean dominados los factores de la anarquía espiritual del momento, y el país se encuentre en condiciones electorales normales, de acuerdo *con la resolución del honorable* Congreso, convocaré al pueblo a una Convención Nacional para dictar una nueva constitución que responda a sus necesidades y a su ideal democrático".

Ley del 16 de Febrero, base de la reforma; Decreto dictatorial del 18 de Febrero, conformado a la ley en cuestión; Mensaje al pueblo, de la misma fecha: todos tres de acuerdo y conformes en que la nueva constitución sería dictada por una convención nacional, a reunirse por libre elección del pueblo.

La comisión de juristas fué integrada de inmediato. Tras una intensa campaña periodística, dirigida a desacreditar la Constitución cuyo imperio se había venido a restablecer, según en su hora se prometió, pronto se hizo el silencio en torno a la reforma constitucional.

En la primera semana de este mes de Julio el asunto volvió, *repentinamente, a tener actualidad.* Cuando menos se *esperaba, el ante-proyecto* fué requerido de la comisión de tres por el Ministro de Gobierno y Trabajo. Días después el documento era entregado por la comisión, estudiado en consejo de ministros y aprobado sobre la marcha. Por decreto del 10 de Julio corriente se le puso en vigor. Eso no obstante, el decreto remite la nueva constitución al veredicto del pueblo, "a cuyo efecto convocó a un plebiscito que se realizará el 4 de Agosto próximo venidero".

¿Con qué objeto el plebiscito? La Ley fundamental ya ha sido puesta en vigor por simple decreto, adelantándose a cualquier decisión del acto plebiscitario por realizarse.

Hasta el momento de su promulgación, el texto de la nueva carta política era un perfecto misterio. Su elaboración y adopción se desviaron substancialmente de lo dispuesto para el caso en la ley del 16 de Febrero. Las elecciones para reunir la Convención Nacional no se realizaron. Se llama, en cambio, a un plebiscito para pronunciarse ficticiamente sobre un hecho consumado. Todo se hizo por decreto, entre cuatro paredes, a espaldas del pueblo, con violación de ley, decreto y mensaje consabidos.

Tal la sucesión de los hechos. En cuanto a las palabras, suena otro canto. Según los considerandos del decreto del 10 de Julio todo eso se hace "animado del más puro sentimiento cívico, deseoso de garantizar el trabajo pacífico y de realizar la concordia de la familia paraguaya, con el pensamiento puesto en el porvenir de la Nación".

En los mismos considerandos se expresa también que "el país no se halla aún en condiciones electorales normales", lo que viene seguramente como explicación de la no elección de los convencionales. Sin embargo de eso, se convoca a un plebiscito. Resulta así que el país estaría preparado para el acto más grave y no para el menos delicado. De esta manera, los plebiscitos quedan reservados para la consagración de las transgresiones legales de máxima entidad, cuya responsabilidad se descarga sobre el hombre de la calle, a quien se tiene el cuidado de despojar previamente de su libertad.

Con el procedimiento escogido para dotar al país de una nueva Constitución, asunto de suprema importancia política, difícilmente podrá llegarse a crear esas "condiciones electorales normales". Es lamentable que se haya seguido en esta cuestión violencias que nunca podrán traer la concordia a la familia paraguaya. Es, pues, completamente ilusorio esperar que el Paraguay podrá salir de la actual situación de fuerza por obra de la nueva Constitución, cuya gestación misma está publicando a gritos que no es sino la organización institucional de la Dictadura implantada el 18 de Febrero de 1940.

Sería sumamente interesante conocer la disposición de espíritu de los hombres de la actual situación paraguaya acerca de la carta política que acaban de imponer al país, en caso de tener que sufrir sus disposiciones como opositores del gobierno.

MARCO ANTONIO LACONICH

Traducido especialmente de "Life" para "Marcha"

LA DEFENSA DE AMERICA

Escribe el Mayor George Fielding Eliot

☆

EL Ejército y la Armada tienen un término para designar la estrategia y la política militar en conjunto, por oposición a los más limitados problemas militares y navales. Hablan del "Gran Cuadro". En el comando de la Escuela Superior del Estado Mayor, en Fort Leaventworth, por ejemplo, nos informarían de que el *propósito* de la institución es dar a los oficiales, previamente adiestrados en una rama aislada del servicio, el Gran Cuadro de la estrategia, llevado a cabo gracias a la estrecha colaboración de todas las armas y servicios. Este artículo intenta presentar el Gran Cuadro de la defensa nacional de América y las fuerzas mundiales que pueden influenciar este cuadro el año próximo o tal vez más adelante.

Blitzkrieg Sobre América

LA velocidad de la conquista alemana ha vuelto mucho más cercano el período de máximo peligro para los Estados Unidos. Con Francia vencida e Inglaterra, la ciudadela del poder marítimo, en grave peligro, debemos prepararnos para afrontar una nueva distribución del poder en un futuro cercano.

Hagamos algunas suposiciones desagradables, más no por ello imposibles. Supongamos que Gran Bretaña es conquistada. Supongamos que una porción considerable de las flotas británica y francesa quedan a flote y que Alemania pone la mano sobre ella. Supongamos que al mismo tiempo el Japón se vuelve activo en el Pacífico.

Si todo esto sucediera dentro de poco, y si Alemania tomara la ofensiva, nos colocaría a todos en una situación terrible. Deberíamos elegir entre dos alternativas: 1). permitir al Eje establecerse en las posesiones inglesas, francesas, holandesas y danesas en este hemisferio, y asumir el control económico y político de América Latina; o 2) resistirse a otorgar esas ventajas que harían muy probable la total derrota final.

Los Factores de Tiempo y Distancia

EL tiempo es el factor más importante. Si se nos concede el suficiente podemos convertirnos en una potencia tan formidable en este hemisferio que ninguna combinación de poderes se atrevería a atacarnos. Pero si fuéramos atacados mañana nos veríamos en amargas dificultades. Desde que no sabemos por cuanto tiempo se nos permitirá *mantener la paz*, todos nuestros cálculos de defensa deben estar dirigidos en dos direcciones. En primer *término*, tendremos que estar listos para *hacer frente a cualquier* emergencia muy pronto —tal vez el año próximo— improvisando una defensa para los primeros momentos. En segundo lugar, debemos establecer una base sólida para la defensa por tiempo indeterminado.

El otro factor a considerar es la distancia. *Nuestra defensa está influenciada directamente* por la elección de los lugares en que decidamos resistir, por las bases de operaciones de los poderes hostiles y por el radio de acción de los instrumentos de guerra.

Consideremos la aplicación de los factores tiempo y distancia a *tres posibles políticas* defensivas.

1.—Defensa de nuestras propias fronteras.
2.—Defensa del Hemisferio Occidental.
3.—Control de los mares.

Defensa de Nuestras Propias Fronteras

EN este plan deberíamos encargarnos de defender sólo el Estados Unidos continental y el canal de Panamá, apoyándonos en las bases que poseemos en Hawaii, Alaska, Cuba. y las que se están construyendo en Puerto Rico y Samoa. Eso significa que abandonamos toda idea de resistencia en Canadá, Terranova, Groenlandia y Sud América. Significa también que una coalición hostil en posesión de la costa atlántica de Europa y parte de Africa podría enviar fuerzas expedicionarias a tomar posiciones en este hemisferio y establecer aquí bases aéreas. Tendríamos la posibilidad de bombardear esas bases, si estuvieran dentro de nuestro alcance y podríamos intentar acciones navales contra las fuerzas expedicionarias mientras se hallaran en el mar, pero estaríamos limitados al radio de acción de nuestras fuerzas, las que carecerían de bases avanzadas de consideración.

El poder ofensivo de cualquier fuerza naval está restringido por la cantidad de combustible que sus barcos o sus aviones puedan transportar. El tipo mayor de avión de bombardeo de Estados Unidos puede operar hasta 1.700 millas de sus bases, pero para una acción realmente eficiente el radio no es mayor de 1.000, pudiendo verse reducido por condiciones adversas. Cuanto menor sea la distancia de los objetivos a las bases más vuelos podrán realizarse y mayor potencia ofensiva ser desarrollada. Para los tipos pequeños de bombardeadores estas cifras son mucho más bajas. Para los aeroplanos de caza el radio de acción es solamente de 200 millas. Un acorazado o un crucero pesado tienen un radio de 5000-7.000 millas sin reabastecerse, pero un destroyer tiene la mitad o menos aún. Se concede generalmente que una flota equipada al máximo no puede operar como unidad a una distancia mayor de 2.000-2.500 millas, salvo por períodos de corta duración.

Desde el momento que aplicamos estas distancias al océano Atlántico nos damos cuenta que hay muchos puntos en el Hemisferio Occidental en donde una potencia europea podría establecer bases sin peligro por parte de nuestros aviones. Una vez conquistado un punto de apoyo, el enemigo estaría en condiciones de operar con sus tropas en el continente hasta conseguir su otro objetivo —el establecimiento de un segundo grupo de bases que lo pusieran al alcance de nuestros centros vitales del canal de Panamá.

El plan de defender simplemente nuestras propias fronteras está destinado a un fracaso seguro por basarse en un falso principio de guerra —el principio puramente defensivo, que fué ya la ruina de Francia y podrá ser tal vez la de Inglaterra. Abandona toda iniciativa al enemigo y no nos permite siquiera asegurar nuestras mejores posiciones de defensa. Cada capítulo de la historia militar sirve para indicarnos que él es el preludio inevitable de la derrota. En nuestro caso sólo puede llevarnos a una lucha desesperada por nuestro territorio contra un enemigo que, por ahora, al menos, *tendría más y mejores armas que nosotros.*

La Defensa del Hemisferio

PARA nuestra propia seguridad debemos defender el Hemisferio Occidental por entero, impidiendo el establecimiento de bases enemigas.

***Esta política* atañe en *términos* primordiales al comando de la flota. Su idea directriz es ofensiva: la destrucción de las expediciones enemigas en el mar o en los puntos más alejados. Toma en cuenta el hecho de que fuerzas enemigas superiores a la nuestra pueden existir en Europa o Asia y busca evitar que estas fuerzas se reunan en número suficiente como para derrotarnos. Trata de protegernos por operaciones avanzadas, en tanto que en casa nos preparamos cada vez más. Piensa hacer el mejor uso del factor distancia, que nos favorece, y cubrir las deficiencias del factor tiempo, que nos es adverso.**

Debemos recordar que los recursos desorganizados y latentes no cuentan. Francia e Inglaterra tenían cada una más recursos que Alemania. Pero ésta tradujo un porcentaje mayor de los suyos en poderío militar, consiguiendo así adelantarse en el tiempo.

El factor distancia es nuestro baluarte más firme. Alemania no puede enviar toda su flota o su fuerza aérea en vuelo a través del mar. Sólo podrá destacar contra nosotros tantas fuerzas como puedan transportar sus barcos mercantes y escoltar su flota de guerra. Debemos tratar de adquirir la capacidad de concentrar *rápidamente en cualquier punto una fuerza superior a cualquiera* que el enemigo pueda enviar al continente.

Una cosa debe ser claramente comprendida. La distancia no es protección en sí misma. Sólo se vuelve nuestra aliada reforzada por un fuerte poder militar y naval operando desde bases adecuadas, dispuestas de modo de sacar el mayor partido posible de nuestra posición.

Las Posiciones del Hemisferio

NOS enfrentamos en seguida ante el hecho de que no tenemos las bases indispensables para la defensa eficaz del Hemisferio. En el Atlántico estamos limitados a la costa de Estados Unidos, la *bahía de Guantamano* en Cuba, y la nueva base en construcción en Puerto Rico.

Para proteger nuestros estados del noroeste, asiento de nuestro poderío industrial, precisamos bases aéreas y navales en Terranova. Debería haber un puesto avanzado en Groelandia, especialmente para la *aviación de patrullaje*. La entrada de la bahía de Hudson tendría que ser constantemente vigilada para evitar que el enemigo pudiera llegar a su costa sur, desde donde sería fácil bombardear nuestra región de los Grandes Lagos. Bermuda debe transformarse en un punto de apoyo para nuestros aeroplanos de observación y nuestra escuadra ligera. La línea Terranova-Bermuda se prolongaría hacia el sur con la base de Puerto Rico, que protege la aproximación al Caribe, desde el norte. El ataque desde el sur debe ser evitado por una base en la vecindad de Trinidad. Finalmente, debería arreglarse una base con el Brasil, en algún punto cerca del ángulo de Sud América, el punto más próximo a Africa.

La seguridad de nuestra base brasileña sería considerablemente aumentada por una avanzada en las islas del Cabo Verde, o *mismo* en la costa occidental de *Africa*, digamos en Freetownx en Sierra Leona, o en Dakar en el Africa Occidental Francesa. Una mayor seguridad resultaría si pudiéramos usar las Azores, desde donde nuestros aviones podrían mantener la vigilancia sobre las rutas de Europa al Caribe y Sud América. La retención de tales bases avanzadas en épocas de guerra dependería de nuestro control sobre el *Atlántico*. Militarmente consideradas son todas bases insulares puesto que las dos en Africa confinan con el desierto de Sahara y son por ello probablemente a prueba de un ataque por tierra desde Europa.

Detrás de esta línea defensiva se hallarían las bases capitales de nuestra fuerza militar: la flota, la aviación y el ejército expedicionario. Nuestro objeto sería mantener al enemigo a distancia y evitar su establecimiento en cualquier punto del Hemisferio. Cualquier batalla decisiva nos sería favorable dentro de nuestro radio de acción, donde el agresor se hallaría alejado de sus bases.

En el Pacífico poseemos una buena línea de avanzadas que va desde Harbor en Alaska, pasa por Hawaii hasta Samoa, en el Pacífico Sur. En Alaska, donde el largo dedo de las Aleutianas se extiende casi hasta las bases japonesas, nuestras posiciones en Dutch Harbor, Kodiak y Anchorabe Dutch precisan fortificarse. *Tal vez debiéramos* tener un puesto en el *estrecho de Behring* para vigilar los rusos. Alrededor de Hawaii, nuestra fortaleza principal en el Pacífico, están las avanzadas de Midway, Wake, Jonhnston, Palmira y las islas de Cantón, dando un gran radio de acción a nuestras fuerzas aéreas y navales. Más lejos se hallan Guan y, al lado de Asia, las Filipinas —puntos alejados que tal vez las circunstancias nos obliguen a abandonar.

La llave de nuestra seguridad naval es el canal de Panamá. El nos otorga el recorrido más corto entre los dos océanos. En el costado Atlántico de Panamá dominamos la entrada al Caribe. Por el lado del Pacífico necesitamos por lo menos posiciones en las islas Galápagos y *de los Cocos*, que pertenecen a Ecuador y Costa Rica respectivamente, y en los países al norte y sur de la zona del Canal. La terminación de las nuevas esclusas de este es un punto **de la mayor urgencia;** debería seguirle la construcción de uno nuevo en Nicaragua.

Como obtener las bases necesarias es un problema tanto político y diplomático como militar. Algunas de ellas se hallan en las Repúblicas de América Latina que deberán adoptar la conducta de *las más amplia* cooperación para su propia seguridad. El plan del *Presidente para* las exposiciones del hemisferio es un gran paso para su consecución, y debería ser seguido de un pacto de mutua defensa contra ataques de allende el mar, basado en los acuerdos militares. Deberían establecerse misiones militares norteamericanas en cada capital de Sud América, y todas las no americanas deberían ser enviadas a los países de inmediato.

Una gran parte del territorio de este hemisferio está ligado a potencias extracontinentales. Terranova, Bermuda, Trinidad y otros puntos estratégicos pertenecen a Gran Bretaña. Cañada toma parte en *la guerra actual*. Groelandia pertenece a *Dinamarca*, y varias islas importantes son posesiones de Francia y los Países Bajos, actualmente bajo la dominación alemana. Para la defensa del hemisferio no es *bastante* evitar que estas posiciones caigan en manos hostiles. Debemos tener el uso libre y pleno de algunas de ellas para el establecimiento de nuestras bases, y no solamente cuando una guerra se haya desencadenado contra nosotros. Debería ser posible obtenerla por arreglos o adquisiciones, pero de cualquier manera tenemos que conseguirla.

Operando desde esas bases deberán hallarse fuerzas *adecuadas* de mar y aire. Más aún, deberemos tener en casa un ejército bien armado y entrenado, no sólo para defendernos contra incursiones en nuestras costas sino también para ser enviado en caso de requerir ayuda nuestros vecinos o una base amenazada, o para equipar una nueva base si fuera necesario. Este ejército debería *encontrarse listo* para la acción instantánea, y los transportes para su uso hallarse *siempre prontos.*

Esta política de defensa del hemisferio está dictada por toda la lógica de nuestra posición geográfica. Es lo menos que podemos hacer para garantir nuestra propia seguridad.

Inconvenientes de la Defensa del Hemisferio

EL *peligro de esta política es que no está llevada actualmente* a su plenitud, y que no podrá realizarse hasta dentro de un mínimo de dos años, tal vez más.

El riesgo es que podemos vernos frente a una gran potencia hostil en el Atlántico antes que nuestro plan de defensa este listo. La dominación alemana en Europa no nos causaría mayor preocu*pación si dicho país permaneciera siempre como una potencia te*rrestre. Pero si se vuelve una potencia marítima nos encontramos directamente amenazados. Por cientos de años el temor de las naciones independientes ha sido que un gran conquistador se vuelva el amo del continente europeo y también el dueño de los mares. Eso pasó una vez en la historia, cuando Roma destruyó el poder marítimo de Cartago. Desde entonces Roma rigió al mundo civilizado hasta que su propia decadencia dió por tierra con su poder.

Nuestra flota es superior a la del Japón. Es igual a las flotas combinadas de Alemania e Italia, aún si la primera consigue poner en acción a la flota francesa. No es, por supuesto, superior a una combinación de las del Eje y del Japón, pero en virtud de nuestra posición central podremos mantener un precario equilibrio entre estas dos amenazas. El peligro real se presentaría si la flota británica cayera en manos d elos alemanes. En tal caso no podríamos mantenr por más tiempo nuestra posición en ambos océanos.

Es tan insensato exagerar el peligro como ignorarlo. No debe*mos aterrorizarnos pensando que* la posesión por los alemanes de las flotas inglesa y francesa *significará* que sus barcos serán instáneamente dirigidos contra nosotros. Las tripulaciones tendrán que ser adiestradas, deberán prepararse respuestos y municiones y los barcos ser adaptados para operar dentro de la unidad de la flota alemana. Esto llevará de un año a dieciocho meses. Lo peor que tendremos que afrontar este año (si Inglaterra fuera vencida pronto), sería la Quinta Columna y las actividades económicas en América Latina, posiblemente acompañadas de algún intento de apoderarse de las posesiones francesas, inglesas, holandesas o da*nesas en el continente por los medios legales. Esto deberá ser se*cundado por una campaña contra nosotros por el Japón en el Lejano Oriente. Ambas maniobras tendrían por fin la obtención de posiciones avanzadas y la lesión de nuestro prestigio e influencia.

Pero aún disponiendo de un año o 18 meses antes de que debamos esperar un real ataque, ese tiempo no nos alcanza para completar ningún acorazado, excepto los recientemente botados "North Carolina" y Washington. No tendremos tiempo para establecer bases fuertes, armarlas y crear todas las fuerzas móviles *(tierra, mar y aire), para operar desde ellas.* El período realmente peligroso se presentará probablemente el próximo invierno.

El Dominio de los Mares

HAY una vía fuera de este dilema, aún cuando su adaptación signifique la ruptura con toda la historia de nuestra política

La Seguridad Depende del Mar

exterior. Ella consiste en la posibilidad para Estados Unidos de asumir el control de ambos océanos. Sin aceptar ni deshechar esta idea, analicemos lo que ella significa.

Por muchos años los Estados Unidos y el Imperio Británico han compartido el dominio del mar. Con el crecimiento del Japón como potencia naval, la flota americana adoptó el Pacífico como su principal esfera, mientras Inglaterra tomaba el Atlántico.

Estamos ahora frente a la posible destrucción del poder marítimo británico y del Imperio. De semejante desastre deberá sur*gir una nueva distribución* del poder naval. Podrá suceder que la flota británica se hunda, con sus cañones al rojo, fren te a sus costas, en cuyo caso nos quedará disputar el control del Atlántico a la flota germano-franco-italiana. Podría ser que una Inglaterra vencida debiera ceder su flota a Alemania, en cuyo caso no nos quedará otro remedio que luchar por la defensa del hemisferio, disponiendo el enemigo de ventajas considerables y tal vez fatales. Nos tomaría años consolidarla, si alguna vez lo conseguíamos.

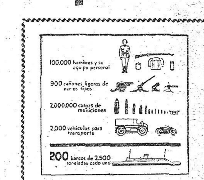


Gráfico demostrativo del volúmen de efectivos de mar, tierra y aire que son indispensables a Alemania para intentar con éxito el tan anunciado ataque a las Islas Británicas

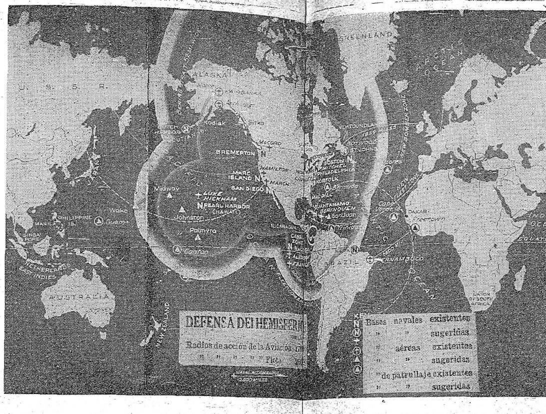
O tal vez la flota británica tratara de mantener el Imperio, operando desde las bases de los Dominios. Es dudoso que los Dominios puedan abastecer esa flota, por lo que si deseáramos que permaneciera en los mares, esa tarea nos correspondería a nosotros. Si formáramos una alianza con lo que restara del Imperio, si sostuviéramos la flota inglesa y le permitiéramos usar nuestras bases, podríamos sin ninguna duda controlar los mares, exceptuando las aguas costeras de Europa y las de Asia Oriental.

Además de asegurar nuestra defensa del Atlántico, una alian*za con los Dominios fortificará enormemente nuestra posición* en el Pacífico. En pago de permitir a la flota británica el uso de nuestras bases, podríamos presumiblemente conseguir la utilización de las suyas, las más importantes de las cuales son Singapore y los puertos australianos. Ciertamente que no hay otro modo de defender los intereses americanos en el Pacífico Sur y Occidental contra el Japón, si no es por medio de una flota americana operando desde bases situadas en esa área.

La posibilidad de construcciones marinas de Europa excede considerablemente las nuestras. Por tanto si Alemania junto con la flota inglesa se apodera de sus astilleros, gozará de una doble ventaja sobre nosotros y hará aún más difícil su derrota. Un barco en el mar vale más que una flota en proyecto, por lo que la única vía para obtener el dominio de los mares antes de nuestro período de peligro es con la ayuda de una flota ya existente; lo que significa, la flota británica.

El poder marítimo de Inglaterra ha sido su arma fundamental, por varios siglos. Ha constituído su medio de defensa contra los conquistadores que precedieron a Hitler. Si él ha fallado hoy en *día a Inglaterra es sólo porque* la base de ese poder, siempre inalcanzable para las fuerzas de tierra, no lo es ahora para los ejércitos del aire. El Hemisferio Occidental en cambio se halla todavía fuera del alcance de esta arma, y a este respecto estamos hoy en la posición que Inglaterra mantuvo por tanto tiempo.

Para el dominio marítimo, nuestras bases ofrecen una magnífica posición central, situadas justo en las rutas capitales. Australia y Nueva Zelandia, conjuntamente con Singapore, dan una fuerte posición en el Lejano Oriente. Con Sud Africa ellos controlarían el Océano Indico: Sud Africa y Sud América controlan el Atlántico Sur; las bases británicas y francesas del Africa Occidental, más una base en la costa oriental del Brasil, controlarían el acceso de Europa a Sud América; Groenlandia, Terranova, las Azores y Madeira, formarían una cadena de posiciones avanzadas en el Atlántico Norte.



CON SUFICIENTES bases, la defensa del hemisferio es fac*tible*. Los arcos llenos muestran las zonas controlables por los acorazados y aviones

Dentro de Poco Tiempo América Estará en Condiciones de Rechazar Cualquier Ataque

Desventajas del Dominio del Mar

LOS inconvenientes de una política semejante de coordinación naval con un imperio beligerante son obvias. Los alemanes considerarían con razón que habíamos entrado en la guerra y tratarían de desquitarse. Por el otro lado los británicos pensarían que estábamos moralmente obligados a ayudar a su flota en un intento de reconquistar Inglaterra, aún frente a las condiciones más adversas. Los Dominios, con el propósito de mantener la unidad del Imperio podrían arriesgar la flota en cualquier aventura descabellada. Si la armada inglesa se perdiera en una de esas acciones quedaríamos sólos para disputar el dominio de los mares a una Alemania mucho más agresiva. La prudencia ordena que si concedemos apoyar a la flota británica deberemos delimitar antes claramente las obligaciones que ello representará.

La Elección de Política

YA elijamos la defensa del hemisferio, aunando todos nuestros esfuerzos edificar un sistema defensivo antes de que sea de*masiado tarde o ya, sin despreciar este sistema*, emprendamos la política más larga y audaz del dominio marítimo, hay ciertos elementos básicos a recordar. La amenaza inmediata no radica en el domi*nio por Hitler del continente europeo*. El peligro máximo está en que Alemania se vuelva al mismo tiempo un gran poder naval, controlando el Atlántico.

No estamos preparados par una expedición a fondo a Europe o Asia. Sería suicida para nosotros intervenir en el presente conflicto con tal idea en la mente. Trabajando a toda marcha en un sistema de guerra, nos tomaría dos o tres años preparar y equipar una fuerza que tuviera alguna chance en Europa contra el Reich. Y eso sería demasiado tarde.

En razón de nuestra posición somos un poder marítimo. La tranquilidad frente al peligro de los grandes ejércitos fué el secreto de la prosperidad y la libertad inigualadas de Gran Bretaña por más de dos siglos. Es un secreto, y una experiencia, que haremos bien en estudiar.

La Forma Imitativa y la Foma Plástica

Escribe **TORRES - GARCIA**

Especial Para "MARCHA"

DESPUES de casi cuatro siglos de naturalismo, el cual finaliza, y como última fase de su evolución, en la escuela impresionista, tiene lugar, tras un tanteo indeciso, la aparición del Cubismo; éste marca el comienzo de una reacción en el sentido constructivo.

Fué, el impresionismo, y como ya he dicho muchas veces, el límite extremo a que podía llevarse lo puramente sensitivo visual, pues, de dar un paso más, tenía que caerse en lo impalpable.

La vuelta a la forma, pues se imponía, pero ese retorno a lo formal, podía ser de dos maneras: una sería en el sentido imitativo de ajustar el dibujo y el color a la realidad, y otra en un sentido constructivo de ordenamiento, y que es la que prevaleció.

De como ocurrió ésto, podría decirse, históricamente, nos ocuparemos más tarde, porque ahora y para que mejor se comprenda, conviene **explicarlo teóricamente**. Es lo que inicié en mi pasada lección, y que ahora conviene recordar, para tomar el hilo del razonamiento.

Decía, pues, que *el arte constructivo, se caracteriza por algo* fundamental (y que lo pone en oposición con el arte naturalista) y que es aquello de que toma origen: lo que podríamos llamar la visión mental, opuesta a la visión física. En efecto, el arte naturalista opera dentro del aspecto relativo de la visión física. Por ésto, dentro de la deformación que impone la perspectiva, y también la luz, siempre cambiante. Pero la visión intelectiva o mental, es otra: deshace, precisamente, este engaño de los ojos, pues quiere ir a la verdad concreta del objeto. Y es entonces que, con estos datos verdaderos (no visuales sino mentales) opera el arte construído. Por ésto, a este arte, puede llamársele abstracto, y aunque sea figurativo, pues parte de una imagen mental, de algo elaborado en el espíritu.

Y ahora, antes de ir a ciertas conclusiones, hay que explicar, y aunque parezca excesivo, este hecho de la visión mental y de la visión física, ya que es el punto de partida de dos conceptos distintos de arte. Cité aquella frase del pintor Braque (un pintor cubista) de que: "el ojo deforma, el espíritu forma". Es decir, la inteligencia, que de continuo corrige o rectifica el error visual, y que si así no fuese, caeríamos constantemente en toda suerte de equivocaciones. Y traje el ejemplo, de como en la lejanía se estrechan los rieles del tren, que sabemos ser dos paralelas perfectas; y de como también la luz cambia el color de las cosas, pues si ésta da de lleno en ellas, muestran un aspecto, y si de soslayo o contra ella, otro muy distinto. Pero la inteligencia, de entre tal relatividad, saca el concepto real y verdadero, que es lo que se llama color local; y a éste se atiene, pues es el que le ha de servir; tal como para los usos del vivir. Lo mismo pues, hace el arte, que busca de basarse en algo concreto; y tal es el arte construído. Pero últimamente (y sobre todo después del impresionismo) se ha querido, no partir del concepto real verdadero, que es *el intelectivo, sino del concepto* visual físico, que es el relativo y falso. Y así, un objeto blanco, podrá ser, por ejemplo, alternativamente azul, verde o rosa, según esté situado.

Esta tendencia de apoyarse en la visión física relativa, que, como vimos, se inició con los pintores venecianos del siglo XV, pues introdujeron la tercera dimensión e imitaron sombras y luces de la realidad (cosa, toda ésta, que fué convencional anteriormente) dió origen a lo que *después*, propiamente, se ha llamado la "pintura". Desde ese momento, ya ha parecido que no siendo así interpretada la naturaleza, ya no había arte. Tengo que decir, que ésto es un profundo error. En primer término, porque la pintura existe por sí misma. Es decir, con independencia de que se ejerza más o menos imitativamente o de manera constructiva o abstracta. Porque, su existencia, ante todo y de manera indiscutible, radica en los elementos plásticos. En que cada tono o valor (y como tal) esté ajustado; en su equilibrio; en que armonicen entre sí; en su calidad; en fin, en que todo ello produzca música. Pues la plástica, también la tiene aunque no se oiga.

La pintura, pues, en sí misma, existe con independencia de que sea naturalista o abstracta (y ésto lo tendrían ya que saber muchos de mis colegas, los pintores) pero hay que decir, que existe mucho más, cuando, liberada de la sujección a que debe someterse, copiando la realidad, puede al fin producirse obedeciendo al ritmo propio del artista. Es decir, cuando se apoya en la imagen interna. Por ésto el realismo no ha hecho más que debilitar el concepto profundo del valor plástico, mantenido por siglos en la concepción clásica.

Llamaré, pues, clásico, al pintor que se apoya en la visión intelectiva, pintor naturalista, al que se apoya en la óptica física. Y entonces podemos ver que el pintor clásico considera el color local de los objetos, al paso que el pintor naturalista quiere sólo fijarse de su color relativo; no está, por ésto, en la verdad. Pues bien: si como hoy ya es la aspiración de muchos, quiere volverse a lo clásico, tendrá que volverse al tono local; es decir, al color propio de cada objeto, y con independencia de su relativa iluminación.

Tal orientación me parece la mejor, pues, de seguirse, la pintura podrá adquirir de nuevo una perennidad que ya no tiene. Además, con ésto, se reintegrará a un sentir más normal (y aunque de primer momento parezca lo contrario) ya que esta visión de lo concreto o constante de un objeto, *es lo que sirve para la vida*, *y no el aspecto fugaz. Y con ésto* vuelvo a lo que ya he dicho otras veces; que el concepto renacentista, y el moderno de la pintura, son una desviación de la gran tradición del arte (la tradición clásica) que quiere el equilibrio y la verdad por encima de todo aspecto pasajero.

"LE BON BOCK", célebre cuadro de **MANET**

El retorno al clasicismo es el retorno a lo universal. Construye *una entera metafísica*. De ahí un nuevo sentido de la vida: sería ésta, en la armonía. Algo de diametralmente opuesto a la concepción actual, materialista.

Pues bien: una vuelta al clasicismo, no sólo exige que se estudie el fundamento teórico sobre que tendría que afirmarse, sino además, estar dentro de un concepto universal que tuvo que presidir a otras culturas. Y ese cambio de conciencia que debiera operarse en el artista, para llegar a tal finalidad, es por el momento, el obstáculo mayor. De ahí la dificultad para enfocar un gran arte.

Se está en el peor de los errores sin darse cuenta. Por ésto, los que aspiran a realizar un arte clásico, sin tener en cuenta ésto que decimos, caen en la ingenuidad de creer que, imitando la manera de los maestros, ya se está en el camino. ¡Santa inocencia!

Los más burdos en ésto, claman por la academia. Otros señalan como norte, David o Ingres. Otros Poussin; y ésto sobre todo en Francia. Y por fin, los que creen saber algo, porque siguieron un curso en la Academia de Bellas Artes, dicen que *sí*, que hay que volver a lo clásico; y ellos entienden por tal, el arte frío y sin vida de Canova; o el detestable de la escuela boloñesa; sin echar de ver que, cada vez que eso se ha intentado, sin entrar en lo profundo, ha sido un fracaso.

Pero a esta gente equivocada jamás nadie las sacará de su error.

Es evidente: hay que volver a lo clásico, pero no por caminos que no conducen a tan elevada finalidad. Serían tales, por ejemplo (y como acabo de decir) el rehacer algo que ya se hizo; el volver a los eternos modelos de siempre: el greco - romano, Canova y Thorwaldsen, Miguel Angel y Leonardo. Y después... ¡el Caravagio! *(¡Dios Santo!) el Caravagio*, y Dolci, y Carraci, y Albano, y Giordano. No; no es éste el camino de lo clásico; éste es el camino de la muerte.

No en vano pasa el tiempo; y el hombre piensa y ensaya; y de remover las cosas, en medios de intensa labor en tal sentido y con lo necesario a su alcance, han llegado a ciertas conclusiones; a deslindar lo esencial del accidente; y ésto les ha llevado a un nivel *superior*; han superado un estado primario de erudición barata. Por ésto, en ciertos medios, ya es risible sostener ciertas posiciones anticuadas. Porque, si en tal tiempo, y más o menos, todo ésto pudo estar bien (y debido, sobre todo, a falta de documentación) ésto ya hoy no es posible. Se ha ido más allá y mucho más a lo hondo, en lo que pudo consistir la idea clásica en su mejor período. Y hoy se ve, que no son los modelos que se tuvieron por perfectos; que éstos fueron, o bien copias, o reflejos de un arte más abstracto y profundo. Y a tal punto, que ha podido irse más allá de Fidias y de su escuela, y remontarse a la escultura griega de los siglos VII y VI antes de nuestra era. Además, las rebuscas modernas en el sentido de ir a lo puro formal, nos han puesto sobre la pista de lo realmente esencial al clasicismo. Una nueva jerarquía estética se ha establecido, y, por ésto, ya no vale a permanecer en una fórmula caduca de clasicismo.

A tales calidades superiores, a mi entender, es a lo que debemos aspirar, y mayormente, porque sacándonos de un plano que ya es un lugar común del arte, no sólo nos dé ese concepto superior de calidad, sino que, por otro lado, nos ponga ante realidades de orden plástico, hasta hoy no sondeadas por el arte. Y tal es a lo que podría llamarse luego un verdadero renacimiento. Que si el pasado del siglo XV dió obras sublimes, fué un verdadero error en cuanto a la idea que pensó desarrollar. Esto hoy lo vemos con claridad meridiana.

Sin duda los cubistas (y el mismo Cézanne) tuvieron un vislumbre de ésto, pero fué tan fugaz que no logró prender fuerte para desarrollarse. Faltó capacidad en sus cultores: madurez en las ideas aún incipientes. Hoy, el tiempo, ha favorecido tal desarrollo. El momento, pues, ha llegado de emprender la tarea. Y hay que decir, que tal realización, no será propicia en Europa, debido a las circunstancias que todos saben y que nadie puede prever qué derivaciones pueda tener. Pero, si no es posible en el Viejo Mundo, al menos por el momento, y por fortuna, es posible aquí. Tal desplazamiento ¿por qué no ha de ser lógico?

Mi actuación aquí (y quitada la confusión que puede haber resultado de la incomprensión, excusable por no haber hallado el terreno preparado) ha sido siempre en tal sentido clasicista. Pero, como tal clasicismo, no puede ser el que se creyó y fué, de ahí el que, de momento, no se pudiese llegar a entendimiento. Hoy ya es otra cosa, y tal idea, y por fortuna, ha sido por muchos asimilada. Y por ésto, puede decirse, que ya ha comenzado un primer período de germinación. En diversos sectores se impone y toma cuerpo en manifestaciones diversas. Por tal motivo, no dudo que, a no tardar, surgirá una nueva pintura. La cual, no huyendo el aspecto normal objetivo, por su fuerte estructura, y por la pureza concreta de sus elementos, muestre, al fin, algo con juventud y claridad, y que no solo deje atrás un sensualismo audaz que hoy prevalece, sino que, y por otro lado, muestre la posibilidad de un arte superior. A toda costa hay que salir de una mediocridad que nos agobia. Y sin desconocer un esfuerzo que ya ha dado todo su rendimiento, hemos de desechar ciertos valores que aún tratan de imponerse, y constituir de nuevo y definitivamente, situados ya en un plano que debiéramos ocupar, dado el tiempo en que estamos. Porque ya no vale a engañarnos con vanas apariencias, que podrán satisfacer, a unos, en nombre de la sensatez, y a otros en nombre de un falso modernismo, y encarar el problema con una mayor probidad y sacrificio. Hay que atacar el problema desde su base; salvar las etapas lógicamente; usar de otra disciplina; encarar otros aspectos de la plástica.

No creo que la erudición haga ningún milagro; pero hay que confesar que, hasta el presente, nuestro campo de conocimiento, de modos y maneras de arte, que *ha traído la exploración*, es aún muy restringido. Y tal suma de datos plásticos, que han pasado en otros medios e inmediatamente a ser incorporados en el sentido de superación, aquí nos han faltado. Hay que dar difusión a eso. Y, entonces, ciertas soluciones que puedan proponerse, parecerán aceptables. Hoy serían rechazadas. Es por esto que, en tal sentido y mediante una experta dirección, conviene hacer tal obra de divulgación. Tengo que decir que en esto, he hecho cuanto he podido.

Sin el conocimiento de ciertas estructuras ¿cómo será posible el ver la posibilidad de abandonar viejos moldes, y como podrá concebirse que pueda existir una nueva forma de clasicismo? Pero, tal propósito, sin un límpio concepto (quiero decir bien definido) de lo que deba destacarse de cualquier ejemplar de arte, subrayando lo que es realmente constructivo, será tiempo perdido. Hay que mostrar los valores netamente plásticos absolutos (abstractos, podría decirse) y dejar las interpretaciones literarias y las interpretaciones académicas ya sin vigencia. Hay que ir a lo esencial del arte plástico; a lo concreto y constante de sus elementos; a la verdad.

"Simonetta", de **BOTICELLI**

Piénsese que la vigencia de ciertas formas de arte (por ejemplo el naturalismo imitativo, la pintura anecdótica, el academismo) se debe, más a que sean algo lógico y verdaderamente interesante bajo un punto de vista estético, a que se hayan como enclavado en las costumbres: a un conservadorismo asustadizo, que teme cualquier cambio; a la pereza mental, dispuesta siempre a dejarse llevar por el plano inclinado de lo fácil; en fin, a la tendencia rutinaria de la masa en general (y comprendidos los artistas) que da preferencia a la música aprendida. Ese sedentarismo espiritual, ese terror a un cambio de plano (siempre por temor de perder una normalidad que no se tiene) son el peso muerto u obstáculo para la marcha evolutiva en cualquier terreno. Por esto, lo nuevo se abre paso difícilmente, y no se instaura hasta que a su vez, ha hecho su debido surco; pero, entonces, ya algo nuevo debiera ocupar su lugar.

Teniendo en cuenta tal conjunto de hechos, quienes pretendan traer algo nuevo, han de proceder sin desmayo a la siembra, que, contando con el tiempo (factor indispensable) lo lógico y lo justo tendrá que imponerse. Con tal entendimiento, entonces, la difusión de todo lo conducente a la mejor comprensión de lo nuevo (no sólo a fin de establecer costumbre, sino, además, para que, por la reiteración del concepto, éste se haga al fin asimilable) me parece que es la mejor forma de procedimiento. Y si esto debe ser así en general, tratándose de arte plástico es indispensable. Porque piénsese que más se educa el *sentido estético por la contemplación* reiterada de las obras, que no por cualquier explicación teórica. Además, por la confrontación de las obras, puede hacerse más palpable la calidad de lo bueno sobre lo mediocre; lo fuerte sobre lo endeble. Tal obra, pues, y que yo ya he comenzado, es de todo punto urgente que se haga.

J. Torres-García

Montevideo, Julio de 1940.

CAMBIOS

BOLSA

Castellanos

Jung & Cía.

Corredores de Cambios

PIEDRAS, 424

U. T. E. 8 79 31 - 32

COMPAÑIA URUGUAYA DE NAVEGACION (Limitada)

SERVICIO DIARIO DE PASAJEROS, AUTOMOVILES Y ENCOMIENDAS, ENTRE

BUENOS AIRES - MONTEVIDEO Y BUENOS AIRES -- COLONIA

SERVICIO BISEMANAL DE CARGAS ENTRE

MONTEVIDEO, FRAY BENTOS, PAYSANDU Y SALTO

CON LA MOTO-NAVE

"CIUDAD DEL SALTO"

SALIDA MIERCOLES A LAS 17 HORAS

Y EL BUQUE-MOTOR

''ARAPEY''

SALIDA SABADOS A LAS 17 HORAS

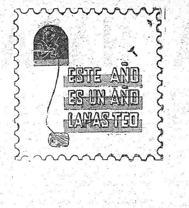
Salidas Semanales Para ASUNCION y ESCALAS

PIEDRAS, 351 —— U. T. E. 8 48 83 - 8 13 38

EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES SU AUTOMOVIL VALE MUCHO MAS

ASEGURELO

Banco de Seguros del Estado



Concurso de Obras Teatrales

A pesar del extraordinario éxito que alcanzara el Concurso de *Cuentos organizado no hace mucho por esta revista*, no habíamos supuesto que los primeros anuncios de un Concurso de Obras Teatrales habría de despertar tanto interés en los autores nacionales.

Numerosos lectores se han dirigido a esta redacción, solicitando mayores datos acerca del referido concurso, y son varias las obras ya depositadas en nuestras oficinas.

Habíamos olvidado, pues, la sentencia que afirma que no hay ningún hombre sin una obra de teatro escondida en su baúl... Y a todos ellos debe agregarse la auspiciosa cantidad de los que nos han hecho llegar su propósito de escribir para el nuevo concurso de MARCHA. Es que, si la publicación de un trabajo literario de calidad es todo un problema en este país que, entre otras cosas, carece de revistas especializadas, acaso por carecer también del fervor necesario para crearlas y hacerlas vivir, estrenar una buena obra de teatro es poco menos que imposible.

No es oportuno repetir aquí la invariable descripción del ambiente teatral de nuestro país, alimentado exclusivamente con bodrios uruguayos y argentinos, y, de vez en cuando, con obras del teatro europeo. Puede afirmarse, empíricamente, que un éxito teatral en Montevideo, un éxito de público, es índice seguro de falta de calidad artística. Recordemos que la última temporada de Margarita Xirgú se desarrolló casi con el teatro vacío, mientras el público llenaba salas dedicadas a representar sainetes. ¡Y qué sainetes!

No interesa ahora meterse a averiguar de quién es la culpa. Preferimos ofrecer una honrada oportunidad a los buenos escritores teatrales del país. Con ese fin hemos organizado, en colaboración con el prestigioso Teatro del Pueblo, este concurso que permitirá a nuestros autores:

a) Ser juzgados por críticos competentes, a los que sólo preocupará la calidad de las obras.

b) Ver representados sus trabajos por un cuadro de innegables condiciones artísticas:

c) Obtener una legítima retribución material por el esfuerzo literario realizado.

Este concurso no reconoce limitaciones de ninguna especie. Los temas, la extensión, el género de las obras dependerán exclusivamente de la inspiración de los autores. No se tendrá tampoco en cuenta el hecho de que los concursantes sean desconocidos o hayan alcanzado ya reputación. Sólo se exige que las obras a presentarse no hayan sido publicadas ni estrenadas. Es el nuestro, pues, un llamado a todos los que quieran ayudarnos en la taera de evitar la asfixia del teatro uruguayo.

Las bases para este concurso son:

1º — Cada concursante deberá depositar, contra recibo, cinco copias a máquina de su obra, acompañadas de su nombre y dirección.

2º — El autor puede reclamar la devolución de su trabajo solamente después de haberse expedido el jurado.

3º — El plazo de recepción de Obras se cerrará el próximo 31 de agosto a las 18 horas; estas deberán ser dirigidas a semanario MARCHA, Rincón 593, Concurso de Obras Teatrales.

4º — De las obras recibidas se tomarán las cinco que hayan merecido los honores del jurado.

5º — El premio consiste en: a) Los derechos de autor que deparen las representaciones de las obras premiadas (representaciones a cargo del Teatro del Pueblo del Uruguay a realizarse en sala pública a designarse).

b) Porcentaje del autor en la venta de la edición conjunta hecha por Editorial Acción.

c) Cincuenta ejemplares de la citada edición a cada autor favorecido.

INTEGRACION DEL JURADO

Ha quedado integrado con la colaboración de los Señores: Julio Caporale Scelta, Cyro Scosería, Arturo Manich, Luis Torres Guinart y Manuel Domínguez Santamaría.

LA HABANA

ORTIZ

Dr. ORTIZ, Presidente de la República Argentina.

EN el año 1925 (24 de julio), la Legación Británica en Buenos Aires se dirigió al Ministro de Relaciones Exteriores haciendo observaciones a la erección, por el gobierno argentino, de una estación inalámbrica en las Orcadas del Sur. El Ministerio contestó la nota. En setiembre de 1927, la Embajada Británica insiste en el asunto. El Ministro contesta en carta dirigida al Embajador. En ella dice: "me veo en el caso de ratificar las manifestaciones contenidas en la nota de este Departamento, dirigida a vuestra excelencia con fecha 30 de noviembre de 1925, las que refirman la soberanía de la República sobre esas islas. Este gobierno lamenta, pues, no poder compartir la opinión del gobierno de Su Majestad Británica, desde el momento que todos los precedentes confirman la situación legal de la Rep. Argentina con relación a esa soberanía, que deriva, aparte de otros derechos inalienables, de la primera ocupación efectiva y constantemente mantenida."

Con respecto a una comunicación de la DirecciNn General de Correos y Telégrafos de la Nación, dirigida a la Unión Postal Universal de Berna, la misma Embajada Británica pasó al Ministerio de Relaciones Exteriores — diciembre 1927 —una prememoria que se refiere a las islas Malvinas y a las Orcadas del Sur y Georgia del Sur, en la que se manifiesta la sorpresa del gobierno británico por la formal declaración del gobierno argentino de que la jurisdicción territorial argentina se extiende DE JURE y DE FACTO sobre las islas Orcadas del Sur y Georgia del Sur, y DE JURE sobre las islas Malvinas, estando DE FACTO la jurisdicción sobre las últimas, impedida por la ocupación británica.

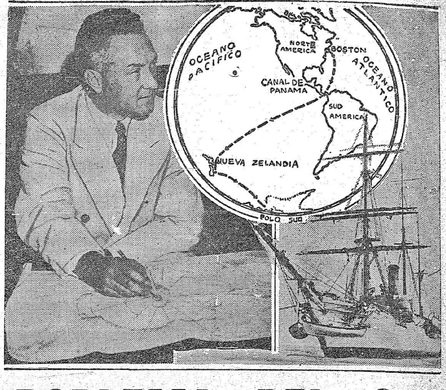
El Ministerio de Relaciones Exteriores contestó, el 20 de enero de 1928, refirmando los derechos inalienables de la absoluta soberanía argentina sobre dichas islas. En dicho memorándum se dice: "Con respecto a las islas Malvinas, cumple a esta cancillería manifestar, respondiendo a las observaciones que formula por orden de su gobierno, que si bien es exacto que desde 1833 esas islas han estado bajo la ocupación británica, no lo es menos que desde esa fecha, y en diversas oportunidades, el gobierno argentino ha protestado por dicha ocupación y por el acto originario que la determinó. En lo que concierne a las islas Orcadas del Sur, ratifica lo manifestado en su nota fecha 15 de diciembre pasado, en el sentido de que este gobierno lamenta no poder compartir la opinión del gobierno de Su Majestad Británica, desde el momento que todos los precedentes confirman la situación legal de la Rep. Argentina con relación a esa soberanía, que deriva, aparte de otros derechos, inalienables, de la primera ocupación efectiva y constantemente mantenida."

✣ ✣ ✣

EN 1928, con motivo de las exploraciones del comandante Byrd en las regiones polares del Sur, Inglaterra planteó una reclamación a los Estados Unidos. La cancillería de Londres reclamaba la soberanía en las regiones antárticas, por cuya razón protestaba contra los actos de toma de posesión que había realizado en varios lugares el comandante Byrd, en nombre de los Estados Unidos.

"Lo curioso — señalaba el senador Palacios en el Congreso Argentino — es que los derechos británicos se fundaban en que las regiones por sobre las cuales realizaba el comandante Byrd sus vuelos de exploración eran dependencia de las islas Malvinas, olvidando que todo el archipiélago es una dependencia del territorio argentino, puesto que se halla sobre la plataforma continental existente a 200 metros bajo el nivel del mar".

Y "La Prensa" de Buenos Aires decía (7 de abril de 1929): "A nadie que mire un mapa de la zona austral, y considere el asunto con la noción elementalísima de la relación entre lo principal y acesorio, se le ocurrirá decir, imparcialmente, que las tierras antárticas son dependencias de las islas Malvinas y no de la República Argentina".



El almirante Byrd, el célebre explorador del Polo Sur, cuyas actividades antárticas subvencionadas por Norte América crearon un problema territorial a la República Argentina

Y EL PROBLEMA DEL SUR

EXCLUSIVA DE "MARCHA"

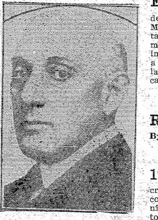
NO vamos a tratar en este artículo el problema referente al derecho de la Rep. Argentina sobre las islas Malvinas. Ya son tan conocidos los trabajos sobre la jurisdicción Argentina en el archipiélago, las violaciones a su soberanía, el descubrimiento y las ocupaciones de las islas, etc., que consideramos cansador el volver a tratarlos. Lo que presentamos aquí es una serie de antecedentes a la "reserva" del Delegado Argentino frente al convenio sobre el futuro de las colonias europeas en América, recientemente votado en la conferencia de La Habana.

LA ARGENTINA SE RESERVA SUS DERECHOS SOBRE LAS ACTIVIDADES Y REGIONES ANTARTICAS

ESCRIBE:
D. DE ARRUE

Leopoldo MELO

El delegado argentino en la conferencia de la Habana, Dr. Leopoldo Melo, que sostuvo con Mr. Hull, delegado americano animadas discusiones sobre los problemas regionales, llegando finalmente a un acuerdo parcial



El diario norteamericano "The New York Herald Tribune" (24 febrero 1929) comentaba, en un editorial, la reclamación británica. Decía entre otras cosas: "Debido a los balleneros norteamericanos, los E. E. U. U. se inclinaron al partido de los británicos más que a invocar la "doctrina de Monroe" contra ellos". Y terminaba con estas palabras: "El mundo mira hacia el Antártico y aún cuando Georgia del Sur, las islas Shetland y las islas Orkney están marcadas en los mapas británicos como dependencia de las Malvinas, la Argentina tiene, después de todo, tanto derecho a reclamarlas como lo puede tener la Gran Bretaña".

✣ ✣ ✣

EN *octubre de 1927, la Dirección Gral. de Correos y Telégrafos de* la Rep. Argentina, al contestar una carta circular (de 22 de julio del mismo año) de la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal, sobre la jurisdicción territorial, expresó: "que la jurisdicción territorial argentina se extiende, de derecho y de hecho, a la superficie continental, al mar territorial y a las islas situadas sobre la costa marítima, a una parte de la isla de Tierra del Fuego, a los archipiélagos de los Estados, Año Nuevo, Georgia del Sur, Orcadas del Sur y A LAS TIERRAS POLARES NO DELIMITADAS; de derecho, no pudiendo ejercerla de hecho debido a la ocupación mantenida por la Gran Bretaña, le corresponde también, el archipiélago de las Malvinas."

EN 1933, Inglaterra, conmemorando el centenario de la ocupación de las Malvinas, hizo una emisión de estampillas. En una nota del entonces Ministro de Relaciones, Dr. Carlos Saavedra Lamas, al Ministro del Interior, Dr. Leopoldo Melo, (el que acaba de representar a su país en la Conferencia de La Habana), se dice: "Con tal motivo debo manifestar a V. E. que este Ministerio ha impartido instrucciones a la Legación Argentina en Suiza para que haga saber a la Unión Postal de Berna que la correspondencia que llegue a la República franqueada con dicha estampilla será considerada como carente de franqueo... ." etc.

* * *

RECIENTEMENTE la Rep. Argentina envió observadores al Antártico, con la expedición antártica norteamericana del Almirante Byrd.

✣ ✣ ✣

1940. Conferencia de La Habana. El texto de la reserva argentina dice lo siguiente: "El delegado de la Rep. Argentina, al suscribir esta resolución, deja constancia que ella no se refiere, no comprende, a las islas Malvinas, porque éstas no constituyen colonia o posesión de nación europea alguna por hacer parte del territorio argentino y están comprendidas en su dominio y soberanía según se destacó en la reunión de Panamá, y también con relación a ciertas regiones australes, según lo ha hecho presente en las deliberaciones de esa Comisión. Igualmente manifiesta que la firma de la presente declaración y resolución no afecta y deja intactas las facultades del Gobierno establecidas en las normas constitucionales que rigen a la Argentina sobre los procedimientos aplicables para que esta declaración adquiera obligatoriedad, fuerza y vigor".

En un telegrama de la "United Press" se dice: "Las reservas territoriales argentinas se consideran de un significado político mundial porque ellas se aplican no solamente a las reclamaciones históricas de las islas Malvinas, como territorio argentino, sino que dejan también la puerta abierta para insistir en las reclamaciones sobre grandes islas y otros territorios de la región antártica. Esos territorios son designados en la reserva como regiones australes argentinas, pero se sabe que el Dr. Melo lo repitió hoy, que Argentina tiene reclamaciones sobre las Orcadas del Sur, Georgia del Sur y otras regiones australes. La reserva argentina será también interpretada en todo el mundo como indicio de que la Argentina está con los ojos puestos en la Antártica, donde las reclamaciones de todos los países están frente a un futuro desconocido en vista de la situación europea."

La República Argentina, pues, no ha hecho otra cosa que sostener su tradicional posición respecto a este problema. — Sirva esto de lección para los sesudos comentaristas de nuestra prensa.

CINE

☆

Extraño Cargamento

Producción: Metro Goldwyn Mayer.
Director: Frank Borzage.
Intérpretes: Clark Gable, Joan Crawford, Ian Hunter, Peter Lorre, Paul Lukas y otros.
Sala de estreno: Cine Metro.

✣ ✣ ✣

LA carrera artística de Frank Borzage, realizador americano que ha dado al cine obras de profundo sentido social, como "Fueros humanos", "y ahora qué?" y "Tres camaradas", parece entrar ahora en una etapa totalmente nueva. Etapa que significa evidentemente, la negación absoluta de todo lo que había defendido y exaltado a través de su obra anterior. Su fe en el hombre y su destino desaparece, cuando el artista reniega de su credo social, para encontrar su ideal filosófico junto a la sotana del cura. Contradición flagrante, de aquel canto al amor puro esperanzado de los dos amantes luchando frente a la vida a brazo partido; o de aquella crítica acerba al régimen social, que condenaba a los pueblos a la miseria y el hambre; o de aquella estampa amarga de la post - guerra donde a pesar de todo era posible atisbar síntomas optimistas y reconfortantes.

Aquí el hombre se refugia en una historia extraña, llena de frases bíblicas, en la que nos describe la fuga de unos penados de las cárceles de las Guayanas y su peregrinación, a través de la selva primero y luego del océano, camino de la liberación. Los episodios de la fuga, los personajes que en ella intervienen, desprovistos de todo sentido moral, y la presencia de ese misterioso predicador, que nadie sabe de donde viene ni adonde va, no son sino los elementos de que el director se sirve para exponer su nueva doctrina filosófica. Será acaso, el síntomade su nueva ética de renegado, porque niega a suarte, al hombre, y a su destino.

D. T.

Recuerdo de una Noche

Producción Paramount.
Director: Mitchel Leisen.
Intérpretes: Barbara Stanwyck, Fred Mac Murray, Elisabeth Patterson, Beulah Bondi, Sterling Holloway y otros.
Sala de estreno: Ambassador.

✣ ✣ ✣

EN un doble programa de estrenos, cuya primera sección estuvo constituída por la exhibición de "El tenorio a caballo", aventuras musicalizadas en el lejano Oeste, a las cuales no cabe exigírseles ningún rigor, vimos este nuevo film del realizador de "Medianoche", Mitchel Leisen, que si bien no puede decirse que defraude *totalmente*, está en evidente desacuerdo con los valores expuestos por el director en aquella comedia maravillosa. La sutileza exquisita y el dinamismo logrados en esa alegre y juvenil obra, están reemplazados aquí por una serie de situaciones un tanto convencionales, animadas sólo de un soplo humano en algunos oportunos cuadros en que se enfoca el hogar del protagonista. La ternura de que se impregna el ambiente, la sencillez de esa gente de campo, sana y pura, dan alguna calidez a lo que hasta entonces sólo ha sido una aventura intrascendente y vacía. Pero sin salirse nunca de los tonos discretos, lo que justifica esa diferenciación, para nosotros muy grande, que hay que establecer entre ésta y la otra obra del mismo director que mencionamos más arriba. La labor de los intérpretes, se sitúa en un plano aceptable, dentro de la cual no cabe hacer distinciones particulares.

D. T.

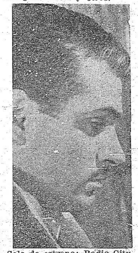
"La Mujer del Panadero" Se Estrena el Miércoles

Entre las mejores películas del año en EE. UU. que se incluyen, "Lo que el viento se llevó" y "Pinocchio", se registra el nombre de una película francesa cuya calidad, gracia y contenido espiritual está por encima de todos los miles de dólares que puedan gastarse para hacer otras películas. Nos referimos a "La Mujer del Panadero" conducida por el célebre escritor, Marcel Pagnol e interpretada por Raimu, el mejor comediante del cine francés. Esta película que desde ya anticipa el éxito mayor del año, comenzará a exhibirse en el Ambassador desde el próximo miércoles.

MARCHA

"REBECA"

Producción Artistas Unidos. Director: Alfred Hitchcock. Basada en el libro de Daphnedu Maurier. Intérpretes: Laurence Oliver, Joan Fontaise, Judith Anderson, Reginald Denny, George Sanders y otros.



Sala de estreno: Radio City.

LA extraña y alucinante historia de Rebeca, recogida del libro de Daphne du Murier, se ha constituído en uno de los sucesos más grandes registrados en nuestro ambiente desde hace mucho tiempo. Suceso merecido por otra parte, ya que esta señala un hecho excepcional dentro de la cinematografía digno de destacarse en todo sentido.

Frente a las adaptaciones de libros famosos a los los que el cine ha venido recurriendo a menudo en estos últimos tiempos siguiendo una política que merece aplaudirse, ya que con ella se incorporaban elementos valiosísimos que podían propender a su elevación artística, no pudimos muchas veces ocultar la decepción que nos producía la verificación de que el esfuerzo del cineasta, no alcanzaba a darnos la misma impresión de la obra original. No deseamos dar títulos pero los ejemplos abundan. Pese a toda la reconocida habilidad de los realizadores, la visión era pálida, descolorida, falta del vigor expresivo que el novelista había logrado infundir a su libro.

"Rebeca" entraña para nosotros un grato descubrimiento en ese aspecto. Las páginas de la novelista inglesa, adquieren en el transporte a la pantalla, una pujanza y una fuerza dramática, que eclipsa lo imaginado por nosotros frente a la misteriosa y apasionante historia. La obra de Daphne du Maurier, es ejemplo de esa clase de literatura elegant, refinada, aristocrática, pero vacía en cuanto al sentido de lo que de ella trasciende. Su interés radica casi exclusivamente, de lo que emerge de la intriga, llena de episodios alucinantes desarrollados tan amablemente que su lectura se hace fácil. Su adaptación al cine, exigía una discreción extraordinaria para no caer en la truculencia, a la que habría llevado cualquier exageración de tonos. El haber logrado sortear todos esos obstáculos, dándo gráfica de categoría excepcionos una realización cinematonal, es obra que hay que agradecer al director Alfred Hitchcock.

El film, está desarrollado con una delicadeza extraordinaria. Frente a la frialdad terrible de Manderley, mansión señorial de Mr. Winter, donde el recuerdo de Rebeca, revive, torturante a través de todas las paredes, los gestos y actitudes de gatita asustada de la protaganista, de una ternura y una humanidad maravillosa. La lucha extraña entre esta y la otra mujer, cuyo fantasma abruma todavía a su esposo, interponiéndose entre ellos como una valla insalvable, se resuelve con el triunfo de esa criatura insignificante, cuyas únicas armas eran su fe y su amor. La historia policial que también nutre la anécdota, no interesa, y el hecho de que no pese fundamentalmente en la trama de la obra, es mérito precisamente de la realización.

La labor de los intérpretes es realmente admirable, y el elogio no debe limitarse a las figuras centrales, qué lógicamente acaparan la atención del espectador, sino que debe extenderse al cuadro de artistas en general. Joan Fontaine, compone su personaje de

señora de Winter con una ternura y una delicadeza verdaderamente inolvidable, y su trabajo se incorpora a los mejor logrados de la temporada cinematográfica. Laurence Oliver, el áspero Heatchcliff de "Cumbres borrascosas", hace gala una vez más de esa sobriedad interpretativa, no por ello exenta de humanidad, característica especial de actores excepcionales. Judith Anderson, es el ama de llaves fiel al recuerdo de Rebeca a la que idolatraba. Ella forja el clima tenebroso de Manderley y prefiere destruirlo y morir allí ante que permitir que la felicidad irrumpa en aquella morada. Era una manera de salvar a Rebeca, la mujer que se había reido de todos, de la venganza. Por otra parte estaba condenada irremediablemente, puesto que ahora la vida, triunfaba sobre la muerte.

D. T.

La Página de Teatro de MARCHA

A causa de un extravío de los originales correspondientes, que recien en este momento llegan a nuestro poder, nos es imposible publicar en este número la página de teatros a cargo de nuestro compañero Francisco Espínola (h.)

Irá, pues, como de costumbre, en la próxima edición de MARCHA.

CINE

☆

"Huella"

Producción Argentina Sono Film.
Director: Moglia Barth.
Intérpretes: Enrique Muiño, Malisa Zini, Orestes Caviglia, Daniel Belluscio, Ada Cornaro, José Otal, Emilio Gola y otros.
Sala de estreno: Rex Theatre.

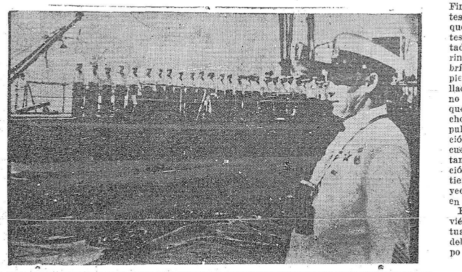
MOGLIA Barth, a quien el cine argentino debe realizaciones discretas, como "12 Mujeres", ha desarrollado este asunto histórico dentro del tono a que nos itene acostumbrados. El hecho de que el director no reedite su éxito anterior —éxito logrado por otra parte merced a la simpatía del tema y a la emoción con que era resuelto—, reside a nuestro juicio en la mala orientación del trabajo de los libretistas. En efecto, Manzi y Piana, conocidos adaptadores de temas históricos para el radio teatro argentino, han llenado páginas de diálogos ampulosos, grandilocuentes, que resienten la consistencia de la obra, a la que restan toda humanidad, desvirtuando un asunto que pudo haber sido bien logrado de no mediar ese hecho. Refuerza esto unas consideraciones recientes de un compatriota nuestro, I. Domínguez Riera, acerca de la debilidad de la producción argentina, que a su juicio residía en la pobre labor que desarrollan los escritores vinculados al cine. Lo que no quiere decir con esto que traemos a colación, que dudemos de la capacidad de esos señores, entre los que hay nombres de mucho prestigio literario, pero sí y mucho de la pureza de sus intenciones. Lo que en los mediocres puede explicarse, por su falta de aptitudes, en ellos no tiene otro justificativo, que la claudicación frente un medio artístico chato, donde pululan y triunfan los "vivillos". Y esto que para ellos ha de ser un modo de ver cómodo y amable, no contribuye en nada a la elevación del cine argentino.

El argumento de esta obra glosa un episodio de la guerra entre federales y unitarios durante la dictadura rosista: la travesía de la Pampa por una caravana que transporta un grupo de prisioneros hasta el cuartel general de Oribe, donde deberán ser ajusticiados. Los peligros que deben afrontar en el camino, burlando las fuerzas enemigas y el que significaban los grupos de gauchos montoneros que inundaban el campo argentino, además del consabido romance, nutren de sucesos la anécdota, pese a lo cual esta resulta lamentablemente pesada por los errores que puntualizamos más arriba.

En la labor de los intérpretes cabe destacar, la de Orestes Caviglia, actor sobrio y correcto, que ha dado excelentes trabajos al cine argentino. — D. T.

AMBASSADOR
U. T. E. 8 82 11
Hoy y Días Siguientes
Tarde y Noche
La Nueva Realización de
JULIEN DUVIVIER
"AMOR INTRUSO"
(La belle équipe)
con el extraordinario actor
JEAN GABIN
y la presencia encantadora de
VIVIANE ROMANCE
En el Programa: Noticiarios Paramout y "Sucesos Argentinos" con los
"MILLS BROTHERS"
Miércoles 7: "La Mujer del Panadero" de Pagnol, con RAIMU

El Desarrollo Marítimo de la URSS



EL almirante Kuznetecv, comisario de la flota de guerra de los Soviets, durante una maniobra realizada en el Báltico, actual "mare nostrum" de los rusos.

cierto número de navíos: dos acorazados, varios cruceros, diez destructores, y algunos submarinos. Una especie de maniobra realizada en el golfo de Finlandia fué rica en accidentes o incidentes de acuerdo a lo que se supo por diversas fuentes, el torpedero 216 habría saltado sobre una mina, el submarino Tur se habría hundido, habría habido dos abordajes, una pieza de artillería habría estallado sobre el Marat. El gobierno soviético comprendió pues que si el material dejaba mucho que desear, oficiales y tripulaciones carecían de instrucción resolviéndose en consecuencia a refaccionar inmediatamente los navíos y la formación del personal, al mismo tiempo que establecía los proyectos de los navíos a construir en los astilleros soviéticos.

Ese día, la nueva marina soviética estaba por lo menos virtualmente creada; sin embargo debía pasar todavía algún tiempo antes de que ella apareciera presentándose bajo la forma de una "fleet in being", de una flota con vida.

blecer el equilibrio de las fuerzas navales en el mar Negro, porque Turquía acababa de poner en condiciones el Yavouz, antiguo Goeben, el famoso crucero alemán que bombardeó Philippeville al comienzo de la guerra. Por otra parte, el Parijskaia - Komuna permanece siempre en el mar Negro.

Queda todavía un acorazado, el Mikkail - Frounze (ex-Poltava), perteneciente a esta clase, en el Báltico; pero es probable que haya sido condenado por su estado deficiente.

Al lado de este cuerpo de batalla, el gobierno soviético ha terminado los navíos que estaban en los astilleros en 1917, y reparado aquellos que, todavía a flote, fueron juzgados dignos de esta medida. Entre estos navíos encontramos primeramente los siguientes cruceros: Krasni Kavkaz (ex - Admiral Lazaref), de 8.030 toneladas; Profintern (ex Clara Zetkine, ex-Svethlana), 6.600 toneladas; Tchervonaia - Ukraina (el - Admiral Nakhimof), 6.000 toneladas; Komintern (ex - Pomiat-Merkouria), 6.675 toneladas; Aurora ,el más viejo de todos puesto que data de 1900, de 5.622 toneladas.

Cual es el Verdadero Poderío de la Flota Soviética

Existen pocas marinas a las cuales haya estado reservado un destino más trágico que a la rusa. Fué ella quien soportó el primer choque de la guerra ruso - japonesa, y jamás pudo rehacerse de los golpes que le asestaron — algunos instantes antes de la declaración de guerra — los torpederos nipones; su fracaso permitió al ejército del Mikado desembarcar sobre el continente asiático, y en esta victoria el imperio del Sol Naciente encontró el origen de la expansión que persigue tan ásperamente hoy.

Por lo menos los marinos rusos que habían aprovechado de la dura experiencia sabían a donde llevar sus esfuerzos, y se pusieron a construir una flota que intervino eficazmente al comienzo de la Gran Guerra. Pero poco tiempo después fué entre su misma tripulación donde habían de encontrarse los elementos más revolucionarios. Volvemos a encontrar aquí una ley de la historia: ninguna marina ha escapado a ella, ni aún la británica. Nelson que debía, a la cabeza de sus escuadras, obtener sobre los franceses y los españoles la victoria de Trafalgar, acababa de recibir su comando de manos del almirante Jervis, que había tenido que reprimir una serie de revueltas entre sus tripulaciones. Una de las primeras revoluciones del Brasil partió de una sección de marineros a bordo de los acorazados Minas - Geraes y Sao Paulo. En el momento en que Alemania se iba a derrumbar, los marinos del Kiel fueron los primeros en proclamar los Soviets. Y una decena de años antes de la derrota de 1917, fué ya un acorazado ruso el que rompió toda disciplina para irse a rendir finalmente a las autoridades rumanas de Galats. El resultado de todo esto fué que en 1918, en la rada de Sebastopol se podía contemplar un lamentable esspectáculo: los navíos de la antigua flota rusa cubiertos de herrumbre, yacían abandonados, sin tripulación, en las posiciones más inconcebibles; torpederos que habían escalado las rocas, acorazados dados vuelta con la quilla al aire... Lo que los rusos blancos pudieron mantener en estado de servicio se rindió después de la derrota del general Wrangel en Bizerta donde se transformó rápidamente en fierro viejo.

Así cuando el gobierno soviético, quiso más tarde, en su obra general de reorganización nueva, restablecer el orden en la marina, se encontró delante lo que quedaba de las antiguas escuadras imperiales; y durante mucho tiempo tuvo que contentarse con reparar los navíos y cambiarles de nombre adaptándolos a las circunstancias. Hoy vemos aparecer los primeros navíos de superficie construídos después de la guerra paseando sobre los mares el pabellón soviético; la marina rusa renace; ¿en qué condiciones? ¿cuál puede ser su objeto estratégico y político? ¿Cuál puede ser su valor? Es lo que vamos a examinar.

Es en el año 1925 que es necesario establecer la decisión rusa de reconstruir sobre una base sólida la marina rusa. En ese año, los rusos recurrieron a los alemanes, y una misión alemana dirigida por el ingeniero Mayen examinó minuciosamente el estado de los navíos en el Báltico y concluyó que sólo dos acorazados estaban en condiciones de ser reparados: el Marat (exPetropaflosk) y el Parijkaia-Komuna (ex - Sebastopol). Los rusos querían también ver rearmado el ex - Gangout transformado en el Oktiabrkaia - Revolutzia.

En el mes de julio de 1926, los rusos hicieron salir al mar un cierto número de navíos: dos acorazados...

CONTRA
TODOS LOS
DOLORES...
KITADOL
Nunca da Ardor

Fué durante el período 1926-1928 que se efectuaron los grandes trabajos de renovación de los acorazados que debían construir y constituyen todavía hoy el grueso de las fuerzas navales rusas.

Esta reforma que duró dos años comprendió ante todo el reemplazo de las calderas, la instalación de un nuevo sistema de tiro. Aparentemente, su roda ha sido modificada, y la chimenea de adelante ha sido acodada hacia atrás.

Estos tres navíos son anteriores a la Gran Guerra (1914-1915); fueron construídos, el Oktiabrgaia - Revolutzia en los astilleros del Báltico.

Las características principales de estos navíos son:

Desplazamiento: 23.370.
Longitud: 181 metros.
Ancho: 26,50 metros.
Poder: 42 caballos.
Velocidad prevista: 23 nudos.
Armamento: 12 piezas de 305 mm., en 4 torres axiales triples; 16 piezas de 120 mm., 10 piezas de 75 mm., antiaéreas, 4 tubos lanza torpedos, 2 aviones.
Efectivos: 30 oficiales y 1.200 hombres.

Esta primera refundición ha sido seguida de una segunda en 1937, por lo menos en lo que respecta al Parijskaia - Komuna. Los dos primeros acorazados han seguido permaneciendo en el Báltico, pero el último ha sido enviado, juntamente con el crucero Profintern, al mar Negro en 1930; el motivo invocado fué la reparación de los navíos por los arsenales del sur de Rusia. En realidad, la verdad era que trataba de restablecer el equilibrio...

Después están los destroyers: Yakof - Svrdlof (ex - Navik), 1.271 toneladas; Voladarsky (ex Pobiedittel), 1.280 toneladas; Stalin (ex - Samson), 1.280 ton.; Engels (ex - Desma), 1.190 ton.; Artem (ex - Azard), 1.150 ton.; Ouritsky (ex - Zabiata), 1.200 ton.; Lenin (ex - Isylmetief), 1.280 ton.; Voikof, 1.200 ton.; Karl - Liebknecht, 14399 ton.; Karl Marx, 1.354 ton.; Niezamoini, 1.330 ton.; Petrovsky, 1.330 ton.; Chaumian, 1.330 ton.; Felix - Dzerjinsky, 1.330 ton.; Frunze, 1.110 toneladas.

Finalmente numerosos submarinos: cinco del tipo Krasnoarmeietsz, que datan del año 1915, de 650 toneladas en superficie y 760 toneladas sumergidos; cinco del tipo Rabotchi, que datan del año 1916, de 650 toneladas; el ex-L 55 construído en el año 1917, de 970 toneladas; finalmente cuatro del tipo Metallits de 360 toneladas.

A esta larga lista hay que agregar un número de navíos muy viejos que sirven en las escuelas, y también navíos fluviales.

Todos estos navíos constituyen el grueso del tonelaje de la marina soviética actual.

Desde 1929 - 1930 el gobierno ruso no se satisface más con las reparaciones y modernización de los viejos navíos; se lanza en una obra de renovación de la marina, de construcciones nuevas; pero, a este respecto podemos señalar dos períodos: el primero, es el de las primeras construcciones nuevas, que tienen por objeto simplemente mejorar la defensa marítima de Rusia; el segundo, completamente reciente, puesto que data de 1938, o cuando más de 1937, es verdaderamente cuando Rusia decide la construcción de una marina que le dé, en las marinas, un rol correspondiente a su poderío de gran potencia mundial. Es esta flota futura la que constituye el objeto del interés que le asignan no solamente los dirigentes actuales del antiguo imperio de los zares, sino también otras dos naciones marítimas de primera categoría: Gran Bretaña y Japón. Vamos a examinarlas sucesivamente.

El primer período no comprende la construcción de grandes navíos, sino simplemente la de navíos ligeros. El más importante desde el punto de vista del tonelaje es un crucero de 8.000 toneladas, el Kirov, que hizo su aparición en el mar en 1938; participó recientemente en las maniobras del Báltico. Todavía no se conoce exactamente el calibre y número de piezas de su artillería principal; según unos poseería seis piezas de 180 mm.; según otros nueve piezas de 152 mm.

Es el primero de una serie de cruceros construídos en los astilleros rusos, y que comprende aparte del Kirov, tres navíos más. Lo que conviene destacar, es que los astilleros militares rusos han salido de la inacción, y que se puede considerar este primer tramo de construción de cruceros como una maravillosa escuela de entrenamiento para los ingenieros soviéticos. Dos de los nuevos cruceros de 8.000 toneladas llevarán los nombres de Kiobichef y Orjnikdze; el nombre del último todavía se desconoce.

Dos porta-aviones, el Krasnaia - Znamia, de 12.000 toneladas, y el Stalin, de 9.000 toneladas, estarían por terminarse.

Las construcciones nuevas comprenden también numerosos destroyers; el primero que entró en servicio es el Leningrado, botado en 1935 y armado en 1936. Sus características principales son: desplazamiento 2.895 toneladas; largo: 120 metros; velocidad: 35 nudos; armamento; 6 piezas de 130 mm., y 6 tubos lanza-torpedos.

Otro destroyer parecido, el Minsk, fué botado en 1936 y armado en 1937. **Los dos forman parte, actualmente, de la flota del Báltico. La construcción ha sido vigilada por especialistas italianos; un tercero, de un poder superior (95.000 caballos) y de una velocidad que debe alcanzar a 42,5 nudos, ha sido *construído en Italia.***

Por lo que se ha podido saber — ya que las autoridades rusas guardan un gran secreto al respecto — todos los navíos de esta nueva flota rusa estarían caracterizados por un gran radio de acción y llevarían un gran aprovisionamiento de mazout; para esto habría sacrificado su protección.

Finalmente esto flota del primer período de reconstrucción de la marina rusa comprende un gran número de submarinos, que se reparten en tres grupos:

a) Submarinos de pequeño tonelaje (alrededor de 200 toneladas); estos "malia lodki", estos pequeños navíos como dicen los rusos, no son muy numerosos, unos veinte repartidos entre el Báltico y el Extremo-Oriente.

b) Submarinos de mediano tonelaje, que se reparten en dos series, la serie Shch de 500 toneladas, que comprende ocho unidades, todos posaminas, y la serie Linj de sumarinos de escolta de la escuadra "Lineinia-lodki, desplazando 600 toneladas y de una velocidad de 19 nudos. Esta serie comprende 12 unidades.

c) Submarinos de gran tonelaje, que comprende:

3 series; la serie "Dekabrist" de 897 toneladas (compuesta de siete unidades que entraron en servicio de 1930 a 1936); la serie "Karbonari" de 1.039 toneladas, entrada en servicio de 1933 a 1935 y afectada al mar Negro (tres unidades); la serie Pravda de 1.000 toneladas, afectada al Báltico.

Se habrían construído nuevos submarinos que ya estarían prestando servicios. No se está de acuerdo sobre el número real de submarinos rusos existentes; si se creyera a las informaciones de fuente japonesa, la base de Vladivostock, por sí sola, estaría provista de más de cien submarinos. La única noticia de origen ruso que vale la pena de ser tenida en cuenta, es la que informa que hace poco tiempo un submarino ruso batió el record de distancia.

Por último, las nuevas construcciones se han extendido a algunos otros tipos de navíos de menor importancia.

En el año 1937, la Gran Bretaña entró en conversaciones con los Soviets respecto al programa naval. Aquella habría sido informada, en efecto, de nuevas ambiciones marítimas de la U.R.S.S., y quería asegurarse de que ésta no botaría barcos más poderosos que los suyos propios. Este punto quedó fijado en el tratado naval anglo-soviético de 1937. Análogo al tratado anglo - alemán de aquella época, suplementa el tratado naval de Londres de 1936. El referido convenio de 1937 asegura a Gran Bretaña que los límites fijados en el pacto de Londres en lo concerniente a las características de los navíos serán respetados por Rusia. Por otra parte, Alemania se comprometía también a respetarlos. Luego, un nuevo hecho se produjo que obligó a nuevas conversaciones: el límite de 35.000 toneladas para navíos de línea fué sucesivamente denunciado por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia.

¿Cuál era la causa oculta de esta actitud? La siguiente: desde 1937 los Soviets habían concluído los planes de una armada que no sería ya simplemente defensiva, sino que comprendería nuevos barcos, iguales en poderío a las más recias unidades de los grandes estados. Un discurso de Kalinine, pronunciado hace dos años, en un congreso efectuado en el año 38, anunciaba tal medida.

Los Soviets, por su parte, han procedido a efectuar numerosos sondeos, tanto en Inglaterra como en los Estados Unidos para saber si podían construir navíos de línea de 35.000 toneladas. Chocaron con mil dificultades; pero llegó a saberse que habían encargado los elementos necesarios para la construcción de dos navíos de ese tipo, a los Estados Unidos, reservándose el derecho de hacer montar en sus propios astilleros esas "piezas sueltas".

El nuevo programa naval ruso comprendía, pues, por lo menos, dos navíos de línea de 35.000 toneladas.

La construcción de dos porta aviones de 12.000 toneladas, en complemento de los ya existentes "Krasnoia - Znamia" y "Stalin", y de ocho cruceros de 8.000 toneladas, fué igualmente prevista en dicho plan, así como la de destroyers y submarinos. No se sabe si los cuatro porta-aviones "Kirov" deben ser incluídos en estas cifras o si deben agregarse.

Al mismo tiempo en que elaboraba este programa, fué tomada una importante medida. Hasta entonces, la Marina había formado parte del Comisariado de Guerra. Por decision del Comité Central Ejecutivo de la U.R.S.S., toda la administración y todas las fuerzas de la marina forman ahora parte de un Comisariado general para la marina de guerra, lo que equivale a un ministerio particular que podrá encargarse del desarrolo de la armada y llevaría hasta el grado de poderío que se desea.

..Por otra parte, se han hecho grandes esfuerzos para paliar los numerosos inconvenientes impuestos a la marina rusa, de un lado por el clima y de otro por la enorme extensión que debe abarcar. Hay, actualmente, cuatro comandos distintos, en el Báltico, en el mar Negro, en el Artico y en el Extremo oriente, sin contar las flotillas del Dnieper, del Volga y del Amour. La unión de mar Blanco y del Báltico se realiza mediante los canales Stalin, que pueden contener destructores y submarinos. Si el Báltico se hace impracticable a causa del hielo durante una parte del año y lo mismo sucede en el mar Blanco, por lo menos en ciertas regiones, la costa de Mourmansk en una extensión de 100 millas, está libre de hielo permanentemente gracias al Gulf - Stream. ..Mourmansk, que en 1926 no tenía más de 23.000 habitantes, llegaba diez años después a 160.000 (en el mismo período de tiempo Arkhangelsk pasó de 71.000 habitantes a 225.000); se ha formado una nueva base en Poliarnoie, en el fjord adyacente el de Mourmansk; esta base no está más alejada de Inglaterra que de Leningrado (1.400 millas de distancia); es prácticamente invulnerable, tanto por mar como por tierra.

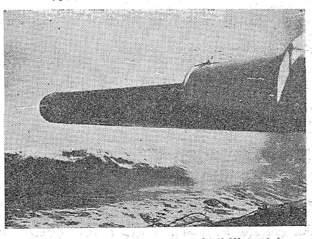
Al mismo tiempo, el pasaje del nord-este ha sido utilizado, convirtiéndose en un camino de acceso del Extremo Oriente durante algunos meses del año.

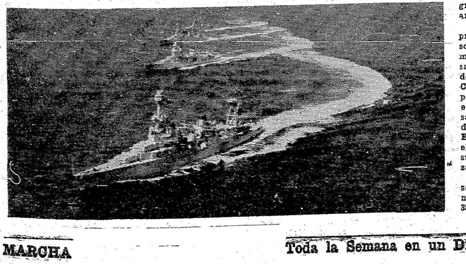
EL contralmirante Trainis, alto jefe de la marina de guerra de los Soviets, acaba de declarar que la flota rusa es actualmente superior a la alemana y la japonesa reunidas. Y agregó que en 1943, llegado a su término el actual plan quinquenal, Rusia poseerá la armada más poderosa del mundo.

Estas declaraciones han sido recibidas con *gran escepticismo en Estados Unidos* de Norte América, donde se afirma que los Soviets sólo poseen barcos anticuados y en número escaso, y que no han logrado aún una producción industrial eficiente.

¿Quién tiene razón?

Sin proponernos resolver esta incógnita, que acaso adquiera en tiempos cercanos una enorme importancia, ofrecemos en estas páginas un conjunto de datos y apreciaciones — obtenidos en fuentes de *rigurosa seriedad* — que permitirán al lector obtener una impresión lo más clara posible sobre este asunto.





PETROLEO

EL "BLITZKRIEG", ESTA SUPEDITADO AL DIOS DE LAS MAQUINAS DE GUERRA

EL ENEMIGO DE HITLER

ESPECIAL PARA MARCHA

LA GUERRA DEL COMBUSTIBLE

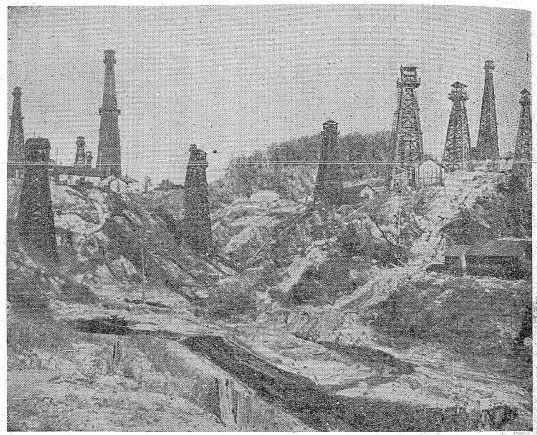
Escribe: J. Wentwarth Dav

☆

EL petróleo ganará esta guerra — el petróleo y los lubrificantes. El es el dios de las máquinas en una guerra de máquinas. Hace girar las hélices y mueve los propulsores de los tanques, cañones, barcos, submarinos, aeroplanos y vehículos a motor. Es el elemento vital de los ejércitos, las armadas y las fuerzas aéreas. Sin él se derrumban. Y sin él también se derrumba Hitler. Es su peor fantasma Es el factor predominante que pone un límite de tiempo a su "blitzkrieg". Sin él su caballería de hierro no puede movilizarse, sus raidistas volar, sus submarinos navegar.

¿Quién tiene la llave de las fuentes de producción del petróleo? La respuesta es: Inglaterra. Después de Estados Unidos y de la U.R.S.S., dispone de los más vastos yacimientos del mundo. A través de sus tratados de comercio, sus posesiones y sus capitales controla mares de petróleo en el golfo Pérsico, las Indias Holandesas, el Cercano Oriente, Canadá, Venezuela, la India, Borneo y hasta Egipto.

Gran Bretaña quema 12.000.000 de toneladas de petróleo por año en tiempo de paz, y por lo menos cinco o seis veces más en época de guerra. Pero a diferencia de Hitler, ella dispone de él. Y es capaz de disponer de mayores cantidades aún. El no puede. He ahí la diferencia.



ALEMANIA CONSUME MAS DE SU PRODUCCION

Alemania consumía 7.000.000 de toneladas por año en tiempo de paz, y actualmente unos 35.000.000 por año, probablemente más. Produce actualmente sólo 3.500.000 toneladas, de las cuales 2.400.000 son sintéticas. Su principal planta de petróleo sintético está cerca de una pequeña ciudad en Hanover — y no hace mucho la Real Fuerza Aérea bombardeó ciertos "objetivos en Hanover" con tal éxito que las llamas se elevaron a varios miles de pies sobre el suelo. De ese modo la provisión de petróleo sistético no puede ser hoy lo que era.

El resto proviene, en épocas de paz, de Estados Unidos, las Indias Holandesas, el Irán y Rumania. De las tres primeras fuentes se hallan aislados en la actualidad. La Armada se ha encargado de ello.

EL PETROLEO RUMANO

¿Y en lo que respecta al petróleo rumano? Se ha hablado mucho sobre él. Su importancia ha sido exagerada. Su producción está declinando. Lo ha estado desde hace muchos años. De cualquier modo, Rumania firmó el pacto rumano - alemán del petróleo. En dicho pacto se suponía que Alemania estaría capacitada para comprar 537.000 toneladas del petróleo rumano por año. Pero en los tres primeros meses de este año Rumania envió a Alemania solamente 75.254 toneladas, contra 182.790 de los tres primeros meses del año pasado. Menos de la mitad. Alemania maldice las dificultades del transporte. Rumania sonríe bajo su mano. Inglaterra compró este año 100.000 toneladas más de petróleo rumano que el año pasado. Una forma política de bloqueo. Lo cierto *es que los rumanos han preferido el contacto riguroso* de los británicos a las maquinarias que en pago enviaba Alemania.

Aún si Rumania se vuelve nazi — como parece posible — el factor de más significación, tanto para ahora como para el futuro, es que los pozos rumanos lentamente se van agotando. Su producción, de 6.871.000 en 1938, bajó a cerca de 4.500.000 toneladas. Y la prueba evidente es que si bien Rumania exportó 1.130.757 toneladas en los primeros tres meses del año pasado, únicamente exportó 825.355 en el mismo período de este año.

En la pasada guerra el coronel Norton Griffiths — el "coronel Destrucción" como lo llamaron los rumanos — un gigante que no temía ni a Dios ni a los alemanes, destruyó todas las refinerías rumanas en un espectacular raid. Hoy en día considerables reservas de arena y concreto se hallan listas para la realización de un método de eliminación, no por menos espectacular menos efectivo.

Es demasiado por Rumania. Sus pozos de petróleo, intactos o no, son un objetivo relativamente poco importante para ir a la lucha por él. Hitler tendrá que pensarlo bien antes de otorgarles valor suficiente como para combatir.

RUSIA, PRODUCE 30.112.000 TONELADAS

¿En lo relativo a Rusia, la tierra de promisión nunca agotada, el paraíso de las frases vacías? Produce 30.112.000 toneladas por año. Pero las usa íntegramente. Cuando hace algunos meses se decidió por fin enviar un barco cargado con 8.700 toneladas de petróleo a Alemania, vía Constanza, la calidad era tan mala que los alemanes no pudieron hacer nada con él. Algo típicamente ruso. De cualquier modo, la ruta capital de abastecimiento de petróleo por Rusia será a través del mar Negro. Si los germanos invaden Rumania, Turquía entra en la guerra, los Dardanelos serán abiertos a la flota inglesa. Un escuadrón de cruceros bastará para cortar esa ruta.

GFAN BRETAÑA POSEE MUCHO PETROLEO

Hablemos ahora de las fuentes de producción de Gran Bretaña. Todo el mundo se enteró del desembarco de tropas inglesas en Curaçao y Las Indias Orientales Holandesas en ocasión de la invasión de los Países Bajos. Esas dos islas alojan a dos de las mayores refinerías del mundo. Elaboran alrededor de 45.000 toneladas de petróleo POR DIA. Su tercer hermano de Abadan, en el golfo Pérsico, produce 11.000.000 de toneladas de petróleo refinado por año. Entre las tres preparan más de dos veces la cantidad que necesita Inglaterra en tiempo de paz. Y Alemania no puede llegar a ninguno de ellos. Los convoyes marítimos llegan día a día a las Islas Británicas. El petróleo americano le es enviado desde Galveston. El petróleo del Canadá, La India, Borneo y Egipto abastecen sus barcos y sus aeroplanos en todos los rincones del mundo. El aprovisionamiento es seguro. La Armada vela por él.

¿Qué tiene Alemania como reserva? ¿Qué capturó de los países que cayeron en sus manos? Nadie sabe la respuesta a la primera pregunta. Se considera probable que el Reich pueda resistir una guerra mecanizada en gran escala por un plazo de tres meses, pero nunca alcanzaría a más de seis. Eso lo veremos. Recientemente tuve oportunidad de examinar algunos aeroplanos alemanes derribados en Francia. Sus hermosos motores Mercedes-Benz habían sido modificados para poder funcionar con una clase inferior de combustible. Esto contesta una parte de la primera pregunta.

Ahora la seguna. ¿Qué ha conseguido Alemania de sus víctimas? Muy poco. Dinamarca tiene sólo 160.000 toneladas de petróleo de reserva. Holanda se jactó de qu esu ejército destruyó toda su provisión, en tanto Alemania clamaba haber capturado 390.000 toneladas — no una gran cantidad por cierto. Posteriormente la Real Fuerza Aérea estableció que creía destruído todo el stock de petróleo de Rotterdam. No pudo pues salvarse la cantidad que pregonan los alemanes.

Noruega tiene una reserva de 290.000 toneladas, no todas las cuales están en manos de Alemania. Polonia solamente produce 55.000 toneladas del petróleo de más pobre calidad de Europa, y parte de él está en poder de los rusos. Por lo tanto, es probable que el Reich haya obtenido en sus conquistas tanto petróleo como gastó.

EL PROBLEMA DEL COMBUSTIBLE EN ITALIA

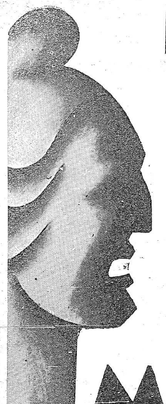
Sus propias reservas han sido estimadas de las más diversas maneras — desde las 6.000.000 de toneladas, una cantidad razonable, tal vez por debajo de la real, hasta 600.000.000, un total fantástico al que probablemente algún periódico de la Quinta Columna agregó más de un cero perdido. Aún cuando 60.000.000 fuera la cifra correcta no le bastaría para una guerra de dos años.

Italia ha sido aislada de todas sus fuentes de producción, y deberá contar con sus reservas. No me cabe ninguna duda de que trataría de llegar a los depósitos de Port Suez, uno de los mayores del mundo, o a los tanques de Haifa, Port Said, Cyprus, Alejandría, Trípoli, pero las naves inglesas se hallan en el camino. De cualquier modo, una vez capturado un depósito de petróleo, éste tiene aún que ser transportado — y los barcos petroleros no se consiguen tan fácilmente en tiempo de guerra.

Consideremos este punto de los propietarios de las flotas de barcos - tanques, pues es de capital importancia. Al atacar a Noruega y Holanda Hitlre obsequió a Gran Bretaña, completomente gratis y sin necesidad de ningún sacrificio, con 2.500.000 toneladas de la mejor flota de petroleros de todo el mundo.

La existencia mundial de barcos alcanza a un

(Pasa a la pág. 4)



DOS POEMAS

Encuentro

Ni tu ni yo estamos
en disposición
de encontrarnos.
Tú... por lo que ya sabes.
¡Yo la he querido tanto!
Sigue esa veredita.
En las manos,
tengo los agujeros
de los clavos.
¿No ves cómo me estoy?
desangrando?
No mires nunca atrás,
vete despacio
y reza como yo
a San Cayetano,
que ni tú ni yo estamos
en disposición
de encontrarnos.

Alba

Campanas de Córdoba
en la madrugada.
Campanas de amanecer
en Granada.
Os sienten todas las mucha-
[chas
que lloran a la tierna
solea enlutada.
Las muchachas,
de Andalucía la alta
y la baja.
Las niñas de España,
de pie menudo
y temblorosas faldas,
que han llenado de luces
las encrucijadas.
¡Oh, campanas de Córdoba
en la madrugada,
y oh,, campanas de amanecer
en Granada!

Homenaje a FEDERICO GARCIA LORCA

MARCHA

SUPLEMENTO LITERARIO ☆ VIERNES 2 DE AGOSTO DE 1940 ☆

FEDERICO GARCIA LORCA

HAY quien cree que una hermosa muerte es capaz de honrar toda una existencia y quien afirma que el bautismo se basta para limpiar un alma de toda culpa. El fusilamiento de García Lorca es un buen ejemplo de que también puede la muerte calificar y dar un imprevisto sentido a la vida y a la obra de un artista. Asesinado por el "nacionalismo" español, este extraordinario poeta que había sentido como nadie aquella

"...malherida España, de Carnaval vestida
nos la pusieron, pobre y escuálida y beoda,
para que no acertara la mano con la herida".

de que habla Antonio Machado; este exquisito poeta que compuso una "Oda al Santísimo Sacramento" y en cuyos versos sería inútil buscar el alma de los pobres que mataron y murieron por la libertad de España; este gran poeta, fué absorbido vorazmente por la leyenda y las necesidades de la lucha y es hoy un símbolo de la República Española.

Esta fisonomía que la muerte y otras cosas impusieron a García Lorca no mejora ni empeora sus versos, como no logra hacerlo tampoco la inacabable sucesión de elegías, discursos, poemas y romances que con gitanos, cobres, caballos, rosas y toros se inició en el año 36, tan pronto como una cínica declaración de Queipo de Llano dió la seguridad de su muerte.

Lo esencial de su arte vivió y sigue viviendo ni por arriba ni por debajo de las circunstancias políticas, sino fuera de ellas.

Desaparecido en el alba de la tragedia española sin haber alcanzado aún una madurez poética que prometía ser de difícil emparejamiento en el siglo, no ha sido posible hasta hoy efectuar un estudio limpio y profundo de su obra. La tragedia de Europa, que la de España prologara, impide e impedirá quien sabe por cuanto tiempo la realización de esa tarea ineludible. Y es temerario imaginar de qué poesía y de qué verdad resultarán lastrados sus versos en el mundo imprevisible que parirá esta guerra.

Entretanto, como homenaje nuestro al poeta de Granada en el nuevo aniversario de su muerte, publicamos este suplemento construído con versos y prosas suyas que mostrarán, dentro de los rígidos límites de una selección, las alternativas de su manera artística.

En estas páginas resucitará su España, nocturna, sangrienta y fatal. La que poseyó con tanto amor y tanto genio que no es aventurado afirmar que ha quedado fija e incambiable ya, en su obra. España es así. Y también es triste, dura y sin esperanza, desolada, como nos mira desde los versos de Antonio Machado y nos seguirá mirando desde su silenciosa muerte en destierro. — R.

EN LA MUERTE DE GARCIA LORCA

(EL CRIMEN)

Se le vió caminando entre fusiles,
por una calle larga,
salir al campo frío,
aún con estrellas, de la madrugada.

Mataron a Federico
cuando la luz asomaba.
El pelotón de verdugos
no osó mirarle a la cara.
Todos cerraron los ojos;
rezaron: ¡ni Dios te salva!
Muerto cayó Federico
—sangre en la frente y ploom en las entrañas—
...que fue en Granada el crimen
sabed—¡pobre Granada!—,en su Granada!...

(EL POETA Y LA MUERTE)

Se le vió caminar solo con Ella,
sin miedo a su guadaña.
—Ya el sol en torre y torre; los martillos
en yunque,—yunque y yunque de las fraguas—.
Hablaba Federico
requebrando a la Muerte. Ella escuchaba.
Porque ayer en mi verso, compañera,
sonaba el golpe de tus secas palmas,
y diste el hielo a mi cantar, y el filo
a mi tragedia de tu hoz de plata,
te cantaré la carne que no tienes,
los ojos que te faltan,
tus cabellos que el viento sacudía,
los rojos labios donde te besaban...
Hoy como ayer, gitana, muerta mía,
por estos aires de Granada, ¡mi Granada!

Se les vio caminar...
Labrad, amigos,
de piedra y sueño, en el Alhambra,
un túmulo al poeta,
sobre una fuente donde llore el agua,
y eternamente diga:
el crimen fue en Granada, ¡en su Granada!

ANTONIO MACHADO

FEDERICO GARCIA LORCA

Por DARIO ACHURY VALENZUELA

Hay llanto y luto en las vegas de Granada por la muerte del gitano y sobre el vitral emplomado de Andalucía corre, desalada, la sombra del caballo que lleva al pecho luna negra y sobre los ojos fría ceja de las navajas. Por España, nardo y clavel lloran la muerte de Federico y a este planto se suma el de Rosa de los Camborios, el de los cuatro primas Heredia y el llorar de Soledad Montoya que se ahoga entre un redoble de tambores enlutados de la Guardia civil.

América riega, también, con sus lágrimas el ciprés y el limonero de los romances trasplantados al *limo de las selvas por la mano de sus poetas.* Desde la acitara de nuestro dolor oteamos el horizonte poético del zíngaro olivastro y no descubrimos, para llegar a él, ruta mejor que la muy fugaz y huidera de la interpretación lírica.

Yo aconsejaría al lector que quiera aventurarse en esta peregrinación de amoroso descubrimiento que voy a intentar, con tanta torpeza de mano como con tanto candor en la intención, tuviera a mano aquel libro de las "Canciones" del poeta asesinado para que sus ojos vayan viendo cómo de la nada surge el mundo maravilloso de Federico. De otra suerte mis palabras quedarán en el aire, sin asidero de razón como azorado vuelo de fantasía. Previa esta advertencia —que vale tanto como una invitación— templemos las velas y atemos las marinas maromas a la cofa, rubia de luces y de amores, para ir navegando lentamente por el mar poético de Federico García Lorca hasta arribar al puerto del "Romancero Gitano".

El poeta es un niño. Entre él y el mundo degollado de luces y colores, taladrado por un sol loco de Andalucía no hay más puente de comunicación que el muy leve de la imaginación. Mundo nebuloso, que es fronda de sensaciones y cuyo influjo secreto no encuentra en el poema sentido alguno despierto. Duerme la palabra aún como nébula errante en el caos de la noche inefable. El poeta es un infante: **infans**, que no habla. Pero en la mañana de su creación ha de encontrar un modo de expresarse que es como la Anunciación del Verbo poético: la metáfora. Del mundo circundante le vienen al poeta incitaciones que le prenden espadas de llamas en la piel del alma y a esas incitaciones responde él con imágenes: lenguaje primordial de la poesía.

Ciegos son y nada saben de la luz, los primeros poemas de García Lorca. Sólo hay en el dintorno un vago presentimiento de aire, tierra y soledad. Como Edipo, vaga el poeta bajo la tempestad hiriéndose las plantas con el pedernal oscuro de las que están esperando la luz para adentrársele por el alma que aún ignora el mundo y que apenas si se mece en las débiles cuerdas del tiempo. Un tiempo niño que sólo tiene valor como dimensión del recuerdo, tiempo de los días —sábado y domingo—, tiempo para la soledad y para los sentidos que ya van a despertar. ("La Canción del Colegial").

Luego el tiempo se viste de color. No el tiempo de ustedes, señores metafísicos, sino el tiempo poético. Color del recuerdo que tiñe de azul los días de Corpus y engalana de blancuras el talle virgen de las Nochebuenas. Pero no hay fiesta cumplida en el ancho solejar del verso andaluz si aquel tiempo de colores no se entrega a la danza para que le vean las *gentes asomadas, ahora a las alcándaras de la curiosidad.* Como preludio de la danza llega el movimien-

DEVOCION Y MEDITACION

to medido por unidades de ritmo, número y cadencia, y, en pos del movimiento, la perspectiva y la distancia:

Sobre una fantástica rueda,
los niños ven lontananzas
desconocidas de la tierra.
("Tío-vivo")

Al movimiento se opone la quietud —una blanca quietud de vuelo detenido; de canto que queda temblando en las sílabas más altas— sobre un contraste de sombra y claridad. No es ya el jubiloso juego de la danza, sino una oposición entre lo dinámico y lo estático para guardar un justo equilibrio de péndulo, equilibrio que ha de ser como la esencia íntima de la vida que está en formación. Es, entonces, la noche cumbre de serenidad donde espera la muerte y el día vaivén de brisa: mirada larga sobre un espejo trémulo de vientos y de ondas. ("Balanza"). Y de esta divina intimidad de sombra y luz, de quietud y movimiento, nace el dolor en la poética de Federico García Lorca; el color como torzalejo de alegría que urde y entreurde tiempos distintos —ayer, hoy y mañana— en la unidad de un tiempo total, de un tiempo cósmico. ("Canción con movimiento").

Cantan ahora —un ahora que es fulvo tiempo de vendimias— el aire y la brisa. Aire en el cielo y brisa en la tierra, brisa niña que anda en volandas y aire mocil, súbito el talante, que brinca sobre un trampolín lunero. Luna doncella de las Canciones, luna de plata de los Romances, luna cómplice y delatora en la noche de las bodas cruentas, luna negra, luna gitana de Federico en la rueda girante de los cielos.

En lo sucesivo, la luna alumbrará los cielos poéticos del juglar granadino y habrá de sentirse su influjo mágico hasta en la sangre que corre por el filo aciago de los cuchillos y en los delgados arroyos de leche y luz que sobresaltan los divinos pezones de *Santa Olalla. ("Friso").*

Y bajo la luna de nace la fauna mútila del unicornio y del cíclope triscando por acantilados y azogues de fábula. Fauna trunca que es el preludio de los corceles del alba, del caballo blanco que lleva sobre el lomo encabritado a la novia de la boda y al burlador y de la jaca morena que no llega a Córdoba, donde estaba esperando la muerte. ("Fábula").

Poesía muerta, poesía de esencias vagas ésta de Federico García si no le palpitara ya, en lo hondo —como almendra de la noche— el sexo. La vida mineral agoniza en las aguas palustres del verso, porque ya en sus entrañas revienta el sexo entre labios de pedernal, plata y coral. Sexo ardiente de la novia y de Leonardo, sexo de aguas oscuras con ramas revueltas *bajo un vuelo concéntrico de pájaros ciegos* y sexo yermo de la mujer seca con ojos de cansera gris que en vano le pide a sus pechos y a su amor un hijo. ("Arlequín".)

Ya es hora de que abandonemos este mundo duro, clavado en roca y marga, tan sin árboles. Duerme aún lo vegetal en los labios de Dios esperando el fiat de la creación. Todo es rampa y cristal, tiempo y movimiento, día y noche, ayer y mañana, pero no hay un solo árbol amarrado a su tierra. Se está muriendo el agua de hastíos; sin caricia de rama, sin ahondamiento de tronco, y por ello, el poeta, como un dios que enjardinara los cielos, siembra tres árboles que crecen *para que los hiera luego* el hacha hasta dejar desnuda de sombra al agua clara de los estanques. ("Cortaron tres árboles").

Todo ha sido hasta ahora un constante peregrinar por los cielos de la teoría, de la idea en su acepción griega de pura **imagen.** Rueda en la mano del poeta un mundo confuso que aspira a forma, a ritmo, a existencia, que vale tanto como a un **estar fuera de sí.** Este mundo quiere un límite hacia dentro en el alma del poeta y ansía ventanas hacia afuera, hacia la noche cruzada de vientos y orillada de estrellas. Ventanas para la fuga y la evasión. Evasión y fuga que no significan al poeta libertad de aire y de cielos estremecidos, sino prisión dentro de una realidad, obediencia a una pauta, sometimiento a una denominación. El mundo quiere un nombre y el poeta, su creador, quiere hablar.

La forma —tan esperada— se anuncia ya en la segunda parte del libro de las Canciones con el lenguaje de la música. No se trata de una creación para el sentido tosco del tacto, sino de creación para el oído. El alma adquiere conciencia de ese mundo nuevo cuando cambia y muda el frensí en armonía, el clamor del primer día de la creación es pausa y acorde, lo informe en contorno y línea, todo lo cual es musical esencia. Por tan sutil vereda el poeta corre el riesgo de llegar al hito diáfano de la poesía pura, pero él no puede arrancarse y desgarrarse de su matriz de escoria y realidad y termina por conformar para su poesía un mundo en que línea y música son mar y continente. ("Nocturnos de la Ventana").

Si la poesía de García Lorca no fuera toda ella una continua enunciación del milagro, callaríamos éste de la aparición del primer pez en el mar, sin rizadura, de sus canciones:

"De la cabeza a los muslos
un pez la cruza, llamándola.
El viento le dice **"niña"**,
mas no puede despertarla".

Este pez, empero, no es de plata; quizás el único que no lo es en los mares lorquianos, sino de carne ajazminada con viva pulpa de rosas, pez que muere un segundo luego, como aquella niña de agua que se le murió al estanque, de pena: una pena andaluza de **cante jondo** y de **saeta**.

La sorpresa es también cualidad poética y nadie sabe jugar con ella con tanto desenfado y limpieza como el juglar gitano. Cuando todos esperábamos que el poeta iba a hablar, que iba a dejar de ser infante, toma entonces el drama del lenguaje (casi tragedia) a lo donoso y burlón y se pone a cantar. Se ha olvidado de ese mundo serio, grande y ancho que estaba a punto de tomar forma en los "Nocturnos de la Ventana" y vuelve rostro y alma —auténtica compostura de poeta— hacia otro mundo que amanece por entre las ramas del tomillo, del romero y del naranjel, mundo nuevo que musicalizan los grillos del Oeste y los ruiseñores del Sur cuando se va a dormir la niña Kikirikí. Pero este mundo dura —¡ay!—, como el pez, el agua y el árbol, un segundo tan sólo, lo que dura el vuelo de un pájaro sobre el azogue de un espejo. Mundo de las nanas que muere hoy, aquí, en esta cumbre aclarada de cánticos, para reaparecer, mañana, a la orilla de la muerte de Marianita Pineda; o en la ribera de los sueños, como una **berceuse**, del hijo de Leonardo en las "Bodas de Sangre":

"Duérmete clavel,
que el caballo no quiere beber.
Duérmete rosal,
que el caballo se pone a llorar.
No quiso tocar
la orilla mojada,
su belfo caliente
con moscas de plata.
A los montes duros
sólo relinchaba
con el río muerto
sobre la garganta.
¡Ay, caballo grande
que no quiso el agua!
¡Ay, dolor de nieve
caballo del alba!"

Andalucía a la vista, tierna de pasturas y gozosa de olivares. Andalucía y sus ventanas con enredaderas de saludo suena el corno español sus mejores aires de miramelindos y con su árboles de coral. A modo de caza para azuzar la jauría y se sirven a la mesa los más ilustres caldos de Hispania, dorados o rosmarinos cuando se beben en el bareño tosco de la mañana. Bajo un arco de aceros, cuchillos y alelíes asoma la tierra de los macarenos y sobre *recuestos* y pedregales engarban sus torres y cúpulas moriscas Jaén y Córdoba, Granada y Sevilla. Por un recodo del camino aparece el bandolero —una suerte de comitadji áspero y desjugado— con espingarda y espuelas jerezanas en los estribos de cobre, haciendo caracolear la jaca negra de los romances. Zumba un filtrado aire de tragedia enchapado de estrellas y de luna-luna. Más allá, por *camino de plantanares viene la niña de las aceitunas* que no quiere escuchar—ella tan desdeñosa— el requiebro de los jinetes de Córdoba, ni el romancillo de los toreros, ni las palabras del mancebo, aun cuando éste traía en los brazos "rosas y mirtos de luna".

Andalucía pasa, también, como una sonrisa y no quiere detenerse porque el poeta muestra prisa y quiere pintarle a su musa cejas sombrías y prenderle a los párpados unas largas pestañas de humo como para que pueda ver, sin ofuscarse, unos retratos con sombra. Sobre un cristal manchado de noche y vergüenzas se dan la mano y danzan, por un momento, Verlaine y Baco, Juan Ramón y Venus, Debussy y Narciso.

Como véis, ha cambiado de costado la poética de Federico para que le lluevan sobre el flanco otras luces y le caigan sobre los párpados nuevos sueños.

Musa niña, de frágiles tobillos quebrados por la danza y con un arbusto de venas que le suben por los muslos morenos, inquietando seda y piel, y haciéndole una pausa de sangre el tierno collado de los hinojos. Musa colegiala nacida para el salto y para el gozo, se afirma en la tierra sombrosa de los olivares y de un solo impulso salva las cuerdas del viento. La musa de Federico se pone ahora a jugar y juega con las campanas y el arbolé, con el loro y la guitarra, con el jazmín y la luna —siempre la luna—, con las chinas de agua, con la naranja y el limón. La musa de Federico tiene un novio, un novio como el de la Bien Plantada que sabe *bailar,* y *no aparece por parte alguna en los días de lluvia.* El ritmo melódico, ajustado a los compases y pausas de la forma, surge de nuevo en el mundo poético de García Lorca. Lo presentíamos en aquel mundo nebuloso de las imágenes, en el caos interior del poeta que ya teníamos olvidado. Antes de ser música había sido grito, alarido, bramura o canción de cuna. Ahora es otra cosa. Es orquestación para cuatro voces, trémolo que silva por entre las flautas de cristal del aire y casi, casi, **cante jondo** de flamencos como para que lloren los panderos y estallen contra el viento —ruedas de luz en la media noche— deblas y saetas, martinetes y peteneras, rondeñas y fandangos, soleares y seguidillas.

De propósito, nada habíamos dicho de la poética de García Lorca, prendida como estaba el alma de este mundo mágico del tiempo, del movimiento, de la luz, de la quietud, del canto alto y tenebroso que quiere ser verso y apenas si queda temblando en la rama débil de una metáfora. Mundo lunar, pálido, en donde se va gestando la tragedia —tragedia gitana y de lo gitano— respirando un tórrido aire de alegría dionisíaca. Nos faltaba como asidero una realidad, si es que de realidades poéticas puede hablarse. Apenas si teníamos la imagen como habitante solitario del mundo, la imagen como ánima cósmica que se trasfunde, por virtud de la belleza, en todos los seres del mundo poético de Federico García Lorca. Pero ahora el poeta ya ha forjado un lenguaje, se le ha ido formando, mejor dicho, a través del mito. Lo aprendió de la luna y del limonero, del mar y del viento. Pero, por sobre todo, se lo enseñó la noche última, alta ycimbrada, que se le entró por las ventanas del alma, con sus ajorcas de agua es los tobillos vegetales.

La premura con que han sido escritas estas páginas, no me han permitido buscarle la raíz, el sentido, al lenguaje del poeta granadino. Por lo pronto, y como recurso que se opone a la crítica y al análisis, no he hallado vereda más incitante para mi curiosidad que la de las eliminaciones. El lenguaje poético de García Lorca difiere del lenguaje metafísico de Jorge Guillén, logrado a base de filtros e introspección. Tampoco es el de Pedro Salinas, más cálido aunque menos terrenal, hecho de ausencias y de distancias, de un tomar la realidad para sobrepasarla, para exprimirla hasta hacerla destilar su último dulzor en la copa exacta del verso, pulido amorosamente. Ni es el idioma y peinado por vientos salinos ante un espejo de Góngora. No. El lenguaje de García Lorca es presenma musical de Alberti, sustraído de los fondos del timiento, es voz que ilumina las cosas como venida de una conciencia mágica, oscura y misteriosa. En él se contienen las palabras que uno quisiera hacer vibrar para llamar la vida, pero angustia, alegría y dolor nos las hacen olvidar, tan pronto, y apenas si quedan temblando a la orilla de los labios. Pero en esto precisamente radica la virtud expresiva del poeta de Fuente-vaqueros: en captar la palabra huidiza —que ya iba para el olvido— y meterla dentro del cuenco del verso para hacerla sonar como música de corales y de margas dura como la piedra berroqueña y blanda, al mismo tiempo, como el juego del viento con la niña desnuda y muerta del agua.

Pasmo y maravilla de los sentidos apasionados —había por nuestra garganta España morisca y gitana— es el oír cómo de la fragua lorquiana van saltando palabras como luceros de llama viva, que no se extinguen, *sino que permanecen en temblor para* infundirse en la sangre y meterse por los desgarrones de carne de escoria, sacudiendo las entrañas del cuerpo. Idioma niño, idioma que es una nana arrulladora en las "Canciones" y luego se convierte en saeta y puñalada, en bermejo grito del sexo, en las páginas del "Romancero Gitano". Habla de García Lorca que comienza con la teoría de las siete doncellas del arco iris, deseo de las tinieblas de convertirse en dura piel de rocas y montañas con sus valles y vertientes y termina en la flor fría de las navajas, en la canción de la libertad que salta como un chorro de luceros de la cabeza degollada de Marianita Pineda y en el sollozo resignado de la Doncella del Gentil, la amiga de las cuatro manolas.

Eros con bastón asoma por el filo de los cánticos, poniendo ojos de sorpresa y de broma sobre las bardas untadas de sol y vidrio de Andalucía. Ya García Lorca domina un lenguaje —su lenguaje poético— y ahora le viene el adorno como un remojo para el alma: el humor. Humor de trashumante, de cuatrero gitano que hace pasar monedas húngaras por pesetas en España. En la fimbria del verso se sueltan los flecos zandungueros de la risa y la musa —toda mirto y saranjel— pasa al piano y se pone a tocar, esta vez sí, una seguidilla flamenca.

Tras del zíngaro mañero y tramposo, asoma el **lohari** —platero o gitano en Indostán— majando plata en el yunque ahumado del verso, plata de brillo helado que se incrusta en las escamas del pez, en la piel de la luna, en la clara risa del agua, en los mástiles de la noche y en el azogado pecho de los espejos. Cada canción y cada romance del poeta granadino se alumbra con el escardillo de los cristales, ya suenen campanas moras de Sevilla, ya descienda la tragedia en la grupa de los caballos del alba para traerle la muerte a Antoñito el Camborio, ya le dome las carnes de *nardo* y *nácar* —en la noche de Santiago— a la que creyera doncella, siendo malcasada; ya vuelen mirtos y claveles de sangre sobre la cabeza de la novia en la noche sanguinosa y fosca de sus bodas.

En llegando a esta estancia, Federico García —trabajada la piel de olivos y soles — deja sobre la campiña, roja de enémonas, su turbante de Albania, sus polainas moriscas, su verde cinturón y el shalvar de alegres colores. Parece que le cansara lo gitano y por eso echa al aire sus rodelas de bronce, sus puñales sarracenos de gran juglar. Salmodia trovas de trasmundo, de mundo presentido —algo va a llegar, pero la alegría nos vela los ojos cegándonos el paisaje—. Mundo de ensueño, sin pensamientos, sin verdades, mero retozo de la ficción y juego del ensueño para convertirse en sueño.

Cede aquí lo gitano y de nada valen credenciales de aquel tunante rey de Bohemia que se llamaba Segismundo y entra por el tornado de una vestana un fino viento de Europa. El poeta halla cumplido gozo en la melodía del verso, permitiendo que las líricas flautas soplen por la herida de los hemistiquios, sin que por eso llegue a interesarle la imagen, antes tan amada: *La imagen se resuelve en teorema, en belleza de*mostrable, en misterio inaceptable, en categoría que requiere una explicación y ante esto el juglar desiste y lo deja todo al azar del ritmo. Nos acordamos, entonces, de Dalí y de Picasso como teorizantes del color, como el enemigo de las logradas manzanas de Cezanne, como los asesinos de la forma sobre un fondo de entidades surrealistas. A éste hito de arcángeles y milagros llegó Federico en sus canciones de trasmundo, tiritando entre el cristal de las embriagueces y la música de los sueños. De aquí su cuadro aquel —gemelo de la canción del "Suicidio"— y que en una exposición de Barcelona figuró bajo la rúbrica de "Teorema de la copa y de la mandolina". Como quien dice un poema para explicar otro poema.

Van a abrirse ahora las selladas puertas que miran al Amor y a los Romances Gitanos. Mundo nuevo donde la epopeya y el grito lírico suben por escalas de Andalucía hasta la luna ensangrentada de los Camborios, allá donde moran los Arcángeles de Granada, Córdoba y Sevilla. Viaje largo y penoso que hoy no podemos emprender, curvada como tenemos el alma por la muerte del poeta. Otro día —prendidos los blandones fúnebres y voladora la música de los salterios— hemos de ir en peregrinación hasta el sepulcro de Federico García Lorca para llevarle la corona de nuestra pena, entretejida con ramas de arbolé, pezones de fruta madura y rojas amapolas aljofaradas con el rocío de sangre que cae de los cuchillos gitanos.

Pasa ahora la sombra de Federico, en vuelo de muerte, bajo el cielo de Granada, entre un redoble de tambores enlutados, los tambores de la Guardia Civil que lloran la muerte del zíngaro.

CANCION DEL MARIQUITA

**El mariquita se peina
en su peinador de seda.**

**Los vecinos se sonríen
en sus ventanas postreras.**

**El mariquita organiza
los bucles de su cabeza.**

**Por los patios gritan loros,
surtidores y planetas.**

**El mariquita se adorna
con un jazmín sinvergüenza.**

**La tarde se pone extraña
de peines y enredaderas.**

**El escándalo temblaba
rayado como una cebra.**

**¡Los mariquitas del Sur,
cantan en las azoteas!**

CANCION TONTA

Mamá.
Yo quiero ser de plata.

Hijo,
tendrás mucho frío.

Mamá.
Yo quiero ser de agua.

Hijo,
tendrás mucho frío.

Mamá.
Bórdame en tu almohada.

¡Eso sí!
¡Ahora mismo!

DESPEDIDA

**Si muero,
Dejad el balcón abierto.
El niño come naranjas.
(Desde mi balcón lo veo).
El segador siega el trigo.
(Desde mi balcón lo siento).**

**¡Si muero,
dejad el balcón abierto!**

ROMANCE DE LA PENA NEGRA

A José Navarro Pardo.

Las piquetas de los gallos
cavan buscando la aurora,
cuando por el monte oscuro
baja Soledad Montoya.
Cobre amarillo, su carne,
huele a caballos y a sombra.
Yunques ahumados sus pechos,
gimen canciones redondas.
Soledad: ¿por quién preguntas
sin compaña y a estas horas?
Pregunte por quien pregunte,
dime: ¿a ti qué se te importa?
Vengo a buscar lo que busco,
mi alegría y mi persona.
Soledad de mis pesares,
caballo que se desboca,
al fin encuentra la mar
y se lo tragan las olas.
No me recuerdes el mar,
que la pena negra brota
en las tierras de aceituna
bajo el rumor de las hojas.
¡Soledad, qué pena tienes!
¡Qué pena tan lastimosa!
Lloras zumo de limón
agrio de espera y de boca.
¡Qué pena tan grande! Corro
mi casa como una loca,
mis dos trenzas por el suelo
de la cocina a la alcoba.
¡Qué pena! Me estoy poniendo
de azabache, carne y ropa.
¡Ay, mis camisas de hilo!
¡Ay, mis muslos de amapola!
Soledad: lava tu cuerpo
con agua de las alondras,
y deja tu corazón
en paz, Soledad Montoya.
Por abajo canta el río:
volante de cielo y hojas.
Con flores de calabaza,
la nueva luz se corona.
¡Oh pena de los gitanos!
Pena limpia y siempre sola.
¡Oh pena de cauce oculto
y madrugada remota!

Sorpresa

**Muerto se quedó en la calle
con un puñal en el pecho.
No lo conocía nadie.
¡Cómo temblaba el farol!
Madre.
¡Cómo temblaba el farolito
de la calle!
Era madrugada. Nadie
pudo asomarse a sus ojos
abiertos al duro aire.
Que muerto se quedó en la ca- [lle
que con un puñal en el pecho
y que no lo conocía nadie.**

Freddie Gray — El pequeño héroe de las nubes

1. Al pretender buscar algo de comida, Freddie Gray es sorprendido por un anciano de aspecto triste y bondadoso.

2. Sin embargo, pese a su aspecto, el anciano se dispone a tratar al niño como a un ladrón, cuando una niña...

3. ...acompañada por un perro, aparece a su vez, intercediendo por Freddie para que no sea castigado sin oírlo.

4. El anciano escucha las explicaciones de su nieta, lamentando lo sucedido, pues teme la venganza de los bandoleros.

5. Entretanto, Jack es atendido por su cómplice, el miserable piloto, quien le aconseja informar al jefe.

6. Siguiendo el consejo de su cómplice, Jack se apresura a informar al jefe de los bandoleros de lo que ocurre.

7. De inmediato se ordena practicar una batida por el valle hasta dar con el niño fugitivo. Su pañuelo es encontrado...

8. ...junto a la choza del anciano y la niña, donde Freddie lo perdió. Seguros de haber dado con el fugitivo, llaman.

9. La orden de los bandidos para que abran la puerta, llena de temor a Freddie y a sus protectores. **¿Serán castigados por los criminales?**

(Continuará)

GRAFOLOGIA

a UN CUALQUIERA. — ¡Qué desaprensión para las cosas de su vida manifiesta Vd.! Hay una serenidad o un (vamos a ponerle un nombre familiar a los militares o a los armadores de radio) "blindaje" a prueba de bomba. Porque se echa de ver perfectamente que no es Vd. persona de inquietarse o morirse de disgusto o de susto porque sí, por pequeñas cosas... y quien sabe si por grandes cosas. Así que teniendo eso que quizás Vd. llame ventaja, no es dudoso que haya en Vd. alguna carencia de sensibilidad o indiferencia, y ésto puede llevarlo por varios caminos: o al cinismo más absoluto, o al temple más férreo que (¡ojalá así fuera!) le permita sortear vallas que dificulten su vida cuando ella sea dedicada al bien. Hay (y hace bastante gala de ello) una apariencia de "self - control" muy acusada. Se tiene por un "self - made man". Hay combatividad, agresividad por las opiniones ajenas, y al mismo tiempo mucha tenacidad para perseguir objetos determinados.

✤ ✤ ✤

a ALICIA. — Hay una modalidad — lástima grande! — que despoja completamente de naturalidad a su carácter. Hay en Vd. un exterior que trata de mantenerse dentro de marcos tan rígidos que la expresión sincera de su sentir o su pensar está poco menos que bloqueada, obturada, anulada... Y figura como complemento a esta modalidad suya un desaire, un garbo que... ni el de Greta (perdón...) Pero hay una serenidad, una impresión de suavidad y respeto grandes que se desprenden de su persona. Tacto y disciplina (por lo menos aparentemente considerable) son sus armas favoritas en el trato diario. Sólo que a veces se doblega demasiado ante la opinión ajena, y no ha sido seducida (¿por qué no hacer la prueba?) aún por la perspectiva de desarrollar el pensar propio dejando el ajeno en el plano del sustento espiritual nos permite ganar también nuestra propia vida sin depender de los demás, ajustando nuestra conducta en un todo adecuado como para obtener una auténtica y depurada experiencia.

✤ ✤ ✤

a ERNES. — El tema que debe encarar (como Vd. me pide) no ofrece ninguna particularidad, pero de ser posible, es preferible escribir sobre algo de nuestra propia cosecha pues la letra aparecería entonces más espontánea.

✤ ✤ ✤

a SALOME. — Cultura evidentísima como para llamar la atención en cuanto se dirigen los ojos a su letra. Carácter decidido, elegante, fiero en la necesidad, decorlante ejecutividad. Defiende con energía sus opiniones y gusta también de buscar el equilibrio con el imprescindible tributo que solicita el plano material de la vida, en el que no carece — por lo visto — de la correspondiente actividad. Suben sus pensamientos en procura de algo. Hay ambiciones y aspiraciones grandes. Muchas cosas quizá aún no realizadas concentran su atención. Pero su energía se agota muchas veces por imprevisión en algunos aspectos en que se juega — como se dice — el todo por el todo.

✤ ✤ ✤

a BLANKY. — Mucha decisión. Pero a veces sufre en esto mismo fluctuaciones grandes. Exagera muchas veces el alcance o la eficiencia de sus soluciones lanzándose temerariamente a objetos que a veces están mucho más distantes de lo que Vd. cree. Pone en juego una gran acometividad, un gran empuje, poniendo en el lenguaje todo lo acerado que pueda haber en Vd. para inflingir respeto hacia sus medios ofensivos. Mucha independencia y altivez en sus posiciones. Tiene cierta ampulosidad en sus maneras; y utiliza bastante el desdén cuando lo considera necesario. La persona como persona amable, que recalca con mucho *énfasis* sus opiniones o consideraciones. Hay un carácter evidentemente perfilado. Se ama por la independencia no le impide — y sabe armonizar bien las cosas — ser generosa y doblegar sus rebeliones cuando las circunstancias lo imponen, cuando sería vano, estéril e infecundo mantener posiciones cortantes.

✤ ✤ ✤

a MADRE. — Vd. hizo como otros consultantes que es lástima, no escriben, como fuera de desear, de su propio cultivo mental sino que transcriben párrafos de otra mente y entonces pueden poner mayor cuidado en los trazos de la escritura, resintiéndose por ello la naturalidad de los rasgos. Con todo se observa *en Vd.: variación*, sensibilidad, rasgos de cultura, de espíritu. Poder de síntesis. Pequeños rasgos de egoísmo. Preocupaciones por asuntos de orden material que absorben gran parte de su vida. Hermetismo grande. Decisiones lentas pero continuadas y seriosas. Suavidad. Espontaneidad. Gusto por la amenidad y el comentario.

AJEDREZ

POR HONORIO FAJARDO TERAN

Observando el punto de coincidencia de la acción de las piezas de un mismo bando, pueden elaborarse muchas victorias.

Veremos a continuación una hermosa partida de Capablanca:

Ruy López - Capablanca.

P4R; P4R; C3AR; C3AD; A5C; C3A; O-O; P3D; P4D; A2D C3A; A2R; T1R; PxP; CxP; CxC; DxC; AxA; CxA; O-O; (a) D3A; P3A; C4D; C2D; (b) C5A! A3A; D3CR; C4R; A4A; D2A; (c) TD1D; TD1D; TxP!; TxT; AxC; T8D; (d) TxT; AxA; C6T;+; R1T; (e) DxA+; DxD; CxPA+! abandonan.

a) Capablanca coloca la torre en uno dama para vulnerar la casilla 5 dama y de manera indirecta el peón 3 dama.

Conocedor profundo de la armonía de las casillas vinculadas ha entrevisto una magnífica colocación para su caballo. Como el Alfil dama adversario ha desaparecido, las casillas blancas son débiles y ello permite la maniobra del Caballo por esas casillas relacionadas entre sí como es la red de 4D. 3AR-6D o 6TR y 7AR.

b) Se hace sentir ahora la falta del Alfil dama negro.

c) Vemos aquí cual es el punto crítico de la lucha (3D) y en qué forma coinciden las piezas en su acción.

d) A simple vista parece que las negras hubieran eliminado todos los peligros, pero surge el tema de las casillas vinculadas y de las piezas sobrecargadas.

e) Sacrificio que especula con el recargo de tarea de la torre que tiene que defender el punto 2AR y la primera horizontal.

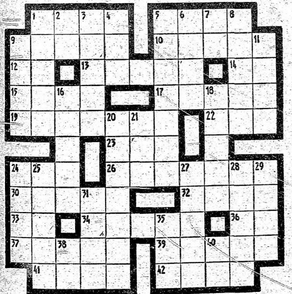
PALABRAS CRUZADAS

HORIZONTALES

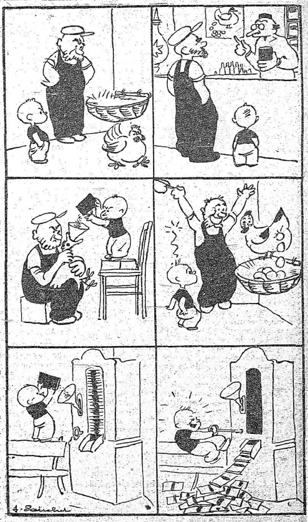
1. Archa enastada que usaron los archeros.
5. Título de honor en Turquía y Egipto.
9. Que se deja sobornar con dádivas.
10. Musa que presidía la elegía y se la representa con una lira.
12. Partícula inseparable privativa o negativa.
13. Refriega o frota fuertemente la piel con una cosa aguda o áspera, y por lo regular con las uñas.
14. Dícese del provenzal o lemosín.
15. Porción de ganado mayor o menor, como bueyes, ovejas, etc.
17. Ir de un lugar a otro dando pasos.
19. Oler con cuidado y persistencia, y buscar por el olfato una cosa.
22. Pronombre demostrativo, en género masculino y número singular.
23. Yerno de Mahoma, califá de 656 a 661.
24. Yunque pequeño que usan los plateros.
26. Porciones de tierra o heredad que, después de hecha la conquista de un país, se solía asignar a los soldados de a pie para que se estableciesen en ellas.
30. Derogué, dejé sin vigor para en adelante un precepto o costumbre.
32. Enfermedad aguda, cólico miserere.
33. Nombre de la vigésima letra del abecedario español.
34. Atasca, obstruye.
36. Arbusto del Extremo Oriente, cuyas hojas, secas, arrolladas y tostadas ligeramente, se usan en infusión.
37. Soldado cristiano que los turcos reclutaban en sus Estados y formaba en la vanguardia.
39. Rapaz, rapante.
41. Expresado de palabra, a diferencia de escrito.
42. Labiérnagos, plantas oleáceas.

VERTICALES

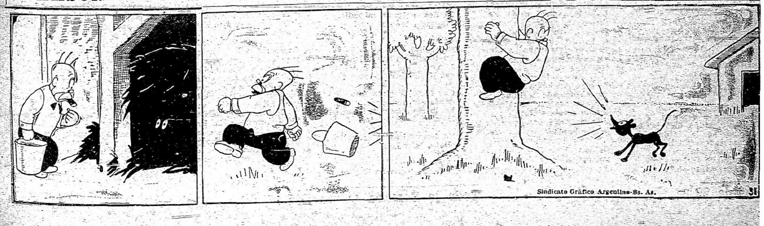
1. Perteneciente o relativo a las mejillas.
2. Artículo indeterminado, en género masculino y número singular.
3. Dícese de los animales que tienen el pelo rojizo.
4. Hilera o fila.
5. Colegial o seminarista que disfruta una beca.
6. Labran la tierra con el arado.
7. Interjección con que, repetida, se denota la risa.
8. Remolcas una nave por medio de un cabo del que tiran una o más lanchas.
9. Vapor que despiden los cuerpos en determinadas condiciones.
11. Mineral terroso, de color amarillo, que se emplea en pintura.
16. Vara encarnada que suele llevar como cetro la figura de Baco.
18. De poco vigor, o de poca fuerza o resistencia.
20. Parte superior de la columna, que la corona con figura y ornamentación distintas, según el orden de arquitectura a que corresponde.
21. Cierta cerveza ligera fabricada en Inglaterra.
24. Alacena pequeña.
25. Uso mal o indebidamente de una cosa.
27. Pajar en el campo, en cuyo interior se suele encerrar y conservar el grano.
28. Indígena de las montañas de Filipinas.
29. Bajo, grosero, vil.
31. Telilla que diversos vegetales criptógamos forman en la superficie de algunos líquidos.
35. Igualdad en la superficie y altura de las cosas.
38. Terminación de infinitivo.
40. Río de Italia que desagua en el Adriático.



JORGITO — Por J. Bellus



ADAMSON



Banco Uruguayo de Administraciòn y Crédito

DIRECTORIO: Dr. Miguel de Dios Serna, Presidente; Ing. E. Ambrosoli Bonomi Vicepresidente; Esc. Nicanor Dos Santos, Secretario; Esc. Nelson R. Risso, Tesorero; Ing. Esc. Abel J. Domínguez, Director General; Esc. B. Pérez Fourcade, Gerente Sr. Pedro Bernardo Larrayoz, A. Labacá.

CASA CENTRAL: **Sarandí Esq. Misiones**
SUCURSALES EN **Minas y Melo**

PROFESIONALES

LUIS IGNACIO GARIBALDI - ARMANDO R. MALET - ROMEO A. MANTILLA. — Abogados.— Zabala 1560.

ANGEL ALBERTO MORENO. Contador.— Río Negro 1262 UTE 8 03 96.

LUIS M. LOPEZ.— Dentista.— Yaguarón 1128 2.o P.

PABLO MINELLI — AGUSTIN MINELLI.— Abogados.—Buenos Aires 350 UTE 8 69 61.

JOSE LUIS DURAN RUBIO.— Abogado.— 25 de Mayo 467 2.o P.

V. HUGO CAIROLI - Abogado - Buenos Aires 494 - UTE 8 73 29

AGUSTIN ANTIA ERRANDONEA - Abogado **ANTONIO ANTIA ERRANDONEA** Escribano - Rincón 538 - UTE 8 22 70

ENRIQUE CENTRON - Abogado - Rincón N.º 593 Ap. 1

ROBERTO LOPEZ MACIA — Contador Perito Mercantil — Municipio N.º 1630.

DR. ENRIQUE F. MENDIVE — Abogado - 25 de Mayo 470 esc. 28 y 29 - U. T. E. 8 13 21.

HORACIO BAQUE - Abogado - Sarandí 493 - 2.º p. UTE 8 23 23

GILBERTO RAVA. — Abogado. — 25 de Mayo 320.

ALCIDES DEAMBROSIS.— Abogado.— Cerro Largo 1672 UTE 8 66 02

JACINTO CASARAVILLA - RODOLFO CASARAVILLA ESTRA - Abogados - **HECTOR CASARAVILLA ESTRADA** Escribano - Misiones 1385 U T E. 8 19 84.

JUAN PEDRO BERGALLO.— Escribano.— 25 de Mayo 511 UTE 8 25 21

FRANCISCO V. IRAZOQUI.— Abogado y Escribano.— Buenos Aires 508 UTE 8 25 69

RAUL ONETTI.— Abogado.— Buenos Aires 460 UTE 8 00 17

ANTONIO M. FELICHE.— Abogado.— 25 de Mayo 535 piso 2.o UTE 8 2 68.

FEDERICO CIBILS HAMILTON - Abogado - Misiones 1489 Esc 1

JUAN PEDRO ZEBALLOS.— Abogado.— Rincón 593 Ap. 1 UTE. 8 40 21.

ANGEL SIVARIÑO.— Abogado.— Juncal 1423 UTE 8 12 04

ARTURO ECHEVARRIA. — Escribano.— Sarandí 444.

MARIO OTTADO — Contador - Perito Mercantil - Bv. Artigas N.º 2218.

ALBERTO RODRIGUEZ LOPEZ — Contador - Perito Mercantil - 25 de Mayo 477 - Esc 40

AMILCAR CASTRO.— Escribano.— Rincón 593 Ap. 1 UTE 8 40 21.

ROBERTO M. AGOSTI.— Escribano.— Zabala 1560 Ap. B. .o P. UTE 8 51 52.

E. VALDEZ OLASCOAGA. — Abogado. — 25 de Mayo 580 P. 1

Dr. CARLOS FRICK DAVIE - Edo. ALBANELL MAC. - COLL —Estudio Jurídico.— 25 de Mayo 555 4.o P. UTE 8 25 64

Dr. ARTURO ARDAO. — Abogado — *Luis C. Leivas.* — Contador. — Rincón 593 Ap. 1 UTE 8 85 70.

JOSE MARIA PENCO.— Médico Cirujano de Niños del Hospital Pasteur.— Soriano 1268 UTE 8 61 59.

AURELIO PASTORI.— Abogado Rincón 524 UTE 2 29 85

AMADEO AROSTEGUI.— Ingeniero Agrónomo. Tasaciones y Peritajes.— Depto. de San José

FERNANDO H. ETCHEVARRIA.— Escribano.— 25 de Mayo 444

CARLOS QUIJANO.— Abogado. Rincón 593. Ap. 1 UTE 8 40 21

ALVARO VAZQUEZ.— Abogado.— 18 de Julio 2175 UTE 4 61 47

DR. RAUL E. BAETHGEN Abogado y ESCRIBANIA **ELIO PRESA.** Ituzaingó 1468

FELISBERTO S. SILVEIRA. Contador - Perito Mercantil Morales 2631.

GUILLERMO C. ACQUARONE Contador - Perito Mercantil Zabala 1609 P5.

ASDRUBAL E. DELGADO - CONRADO H. HUGHES — Abogados — Florida 1431 1er. P. Apto. A. UTE. 8 19 72.

EJEFA - Estudio Jurídico económico - financiero. OCTAVIO MORATO, DR. CARLOS FERREIRA, DR. EUGENIO PETIT MUÑOZ, DR. OCTAVIO MORATO RODRIGUEZ — Sarandí 445. UTE 8 52 66. Horario: Días hábiles de 14 a ... Sábados: de 10 a 12.

AMADOR SANCHEZ. — Abogado. — Treinta y Tres 1334. Piso Dpto. 3 UTE 8 60 35.

MIGUEL A. CATTANEO. — Arquitecto. — Lavalleja 1714 UTE 4 30 21.

TRES CARTAS DE F. GARCIA LORCA

(A JORGE DE ZALAMEA)

En una de sus cartas de Granada, sin fecha todas ellas, conforme a la costumbre del poeta, pero pertenecientes al otoño de 1928, nos escribía Federico: "Yo hablo siempre igual y esta carta lleva versos míos inéditos, sentimientos de amigo y de hombre que no quisiera divulgar. Quiero y retequiero mi intimidad. Si le temo a la fama estúpida es por esto precisamente. El hombre famoso tiene la amargura de llevar el pecho frío y traspasado por *linternas sordas* que dirigen sobre él los otros". Durante años hemos celado la porción de intimidad que nos regaló Federico; pero ahora, cuando la cobandía, la sandez y la envidia en monstruosa connivencia nos le han hurtado para siempre a todos, la imagen viva, henchida de alegría poética, de amistad sin lindes, de generosidad sin regateos en lo cordial como en lo intelectual, que se vislumbra a través de sus cartas y aun de la más nimia de sus palabras, deja de ser cosa de nuestra exclusiva pertenencia para convertirse en propiedad de quienes vieron y aman en García Lorca al mayor poeta de la España actual y a uno de los *dramaturgos* más extraordinarios de Europa. No quiere, pues, el resentido egoísmo conservar para sólo nosotros el brevísimo epistolario que aquí copiamos.

Los versos a que Federico hace referencia en el párrafo citado, pertenecen a su libro de Odas y se presentan así en su carta:

"Estoy enfrascado en la **Oda al Santísimo Sacramento del Altar.** Veremos a ver. Es dificilísima. Pero mi fe la hará.

Debajo do las alas del dragón hay un siño
y en la luna que cruje, caballitos de sangre.
El unicornio quiere lo que la rosa olvida
y el pájaro pretende lo que las aguas vedan.
Sólo tú, Sacramento de luz en equilibrio,
aquietabas la angustia del amor sin cadenas.
Sólo tú, Sacramento, manómetro que salva
corazones lanzados a quinientos por hora.

"Este verso "El unicornio quiere lo que la rosa olvida", me gusta mucho. Tiene un encanto poético indefinido de conversación borrada".

CARTA I

Querido Zalamea (don Jorge)... Ahora es la hora de visitar la **bella ciudad** de Granada.

Todo el día ha llovido y ha chapoteado la lluvia en maíces y cristales. El otoño ha llegado. Ya la población está animadísima. La Universidad abre sus puertas. La Alhambra y los jardines están en su justo punto poético. Dentro de cuatro días comenzarán a dorarse las hojas.

¿Tú en serio pensabas venir? ¿O fue puro juego y deseo de este viaje? Hasta ahora yo no te había dicho que vinieras, porque el verano es la peor hora de esta ciudad. Sin pensabas venir, puedes contemplar ya esta maravilla. Claro que el invierno es su mejor vestido. Granada es la ciudad más económica de Andalucía. Se puede vivir en ella, relativamente por poco dinero. ¿Qué te parece?

Contesta. Contéstame. Adios. Un abrazo muy cariñoso de tu mejor

Federico

CARTA II

Hola, querido Zalamea! ¿Recibiste mi carta con la vista de Granada? ¿Por qué no me has contestado? ¿Tienes algún resentimiento con *mi persona*. ¿Qué te pasa?

No te entiendo.

..¿No piensas venir? Yo en cuanto termine mis trabajos iré a *Madrid*. "Gallo" se está tirando. Yo dentro de unos días inauguro el Ateneo de Granada, en compañía de Falla. ¿Por qué no vienes a oírme? Adios, Jorge. Recibe el saludo cariñoso de

CARTA III

Mi querido Jorge:

Por fin he recibido tu carta. Ya te había escrito una y la he roto.

Has debido pasar un mal verano. Ya afortunadamente entra el otoño, que me da la vida. Yo también lo he pasado muy mal. Muy mal. Se necesita tener la cantidad de alegría que Dios me ha dado para no sucumbir ante la cantidad de conflictos que me han asaltado últimamente. Pero Dios *no me* abandona *nunca*. He trabajado mucho y estoy trabajando. Despues de construír mis Odas, en las que tengo tanta ilusión, cierro este ciclo de poesía para hacer otra cosa. Ahora hago una poesía de **abrirse las venas,** una poesía **evadida** ya de la realidad con una emoción donde se refleja todo mi amor por las cosas y mi **güasa** por las cosas. Amor de morir y burla de morir. Amor. Mi corazón. Así es.

Todo el día tengo una actividad poética de fábrica. Y luego me lanzo a lo del hombre, a lo del andaluz puro, a la bacanal de carne y de risa. Andalucía es increíble. *Oriente sin veneno. Occidente sin acción.* Todos los días llevo sorpresas nuevas. La bella carne del Sur te da las gracias después de haberla pisoteado.

A pesar de todo, yo no estoy bien, ni soy felíz. Hoy hace un día gris en Granada de **primera calidad**. Desde la Huerta de San Vicente (mi madre se llama Vicenta) donde vivo, entre magníficas higueras y nogales corpulentos, veo el panorama de sierras más bello (por el aire) de Europa.

Como ves, mi querido amigo, te escribo en el papel de "Gallo", porque ahora hemos reanudado el tercer número.

Creo que será precioso.

Adios, Jorge. Recibe un abrazo cariñoso de

Federico

Que estés alegre! Hay necesidad de ser alegre, el DEBER de ser alegre. Te lo digo yo que estoy pasando uno de los momentos más tristes y desagradables de mi vida.

Escríbeme.

ES VERDAD

¡Ay, qué trabajo me cuesta
quererte como te quiero!

Por tu amor me duele el aire,
el corazón
y el sombrero.

¿Quién me compraría a mí,
este cintillo que tengo
y esta tristeza de hilo
blanco, para hacer pañuelos?

¡Ay, qué trabajo me cuesta
quererte como te quiero!

Arbolé arbolé
seco y verdé.

La niña del bello rostro
está cogiendo aceituna.
El viento, galán de torres,
la prende por la cintura.
Pasaron cuatro jinetes,
sobre jacas andaluzas
con trajes de azul y verde,
con largas capas obscuras.
"Vente a Córdoba, muchacha".
La niña no los escucha.
Pasaron tres torerillos
delgaditos de cintura,
con trajes color naranja
y espadas de plata antigua.
"Vente a Sevilla, muchacha".
La niña no los escucha.
Cuando la tarde se puso
morada, con luz difusa,

pasó un joven que llevaba
rosas y mirtos de luna.
"Vente a Granada, muchacha".
Y la niña no lo escucha.
La niña del bello rostro
sigue cogiendo aceituna,
con el brazo gris del viento
ceñido por la cintura.
Arbolé arbolé
seco y verdé

Galán,
galancillo.
En tu casa queman tomillo.
Ni que vayas, ni que vengas,
con llave cierro la puerta.

Con llave de plata fina.
Atada con una cinta.
En la cinta hay un letrero:
Mi corazón está lejos.
No des vuelta en mi calle.
¡Déjasela todo al aire!

Galán,
Galancillo.
En tu casa queman tomillo.
Ni que vayas, ni que vengas,
con llave cierro la puerta.

Con llave de plata fina.
Atada con una cinta.
En la cinta hay un letrero:
Mi corazón está lejos.

No des vueltas en mi calle.
¡Déjasela toda al aire!
Galán,
galancillo.
En tu casa queman tomillo.

SANTA LUCIA Y SAN LAZARO

A SEBASTIAN GASCH

A las doce de la noche llegué a la ciudad. La escarcha bailaba sobre un pie. "Una muchacha puede ser morena, puede ser rubia, pero no debe ser ciega". Esto decía el dueño del mesón a un hombre seccionado brutalmente por una faja. Los ojos de un mulo, que dormitaba en el umbral, me amenazaron como dos puños de azabache.

—Quiero la mejor habitación que tenga.

—Hay una.

—Pues vamos.

La habitación tenía un espejo. Yo, medio peine en el bolsillo. "Me gusta". (Vi mi "Me gusta" en el espejo verde). El posadero cerró la puerta. *Entonces, vuelto de espaldas al helado campillo de azogue,* exclamé otra vez: "Me gusta". Abajo, el mulo resoplaba. Quiero decir que abría el girasol de su boca.

No tuve más remedio que meterme en la cama. Y me acosté. Pero tomé la precaución de dejar abiertos los postigos, porque no hay nada más hermoso que ver una estrella sorprendida y fija dentro de un marco. Una. Las demás *hay que olvidarlas.*

Esta noche tengo un cielo irregular y caprichoso. Las estrellas se agrupan y extienden en los cristales, como las tarjetas y retratos en el esterillo japonés.

Cuando me dormía, el exquisito minué de las buenas noches se iba perdiendo en las calles.

* * *

Con el nuevo sol, volvía mi traje gris a la plata del aire humedecido. El día de primavera *era como una mano desmayada sobre cojín. En la calle,* las gentes iban y venían. Pasaron los vendedores de frutas, y los que venden peces del mar.

Ni un pájaro.

Mientras sonaba mis anillos en los hierros del balcón, busqué la ciudad en el mapa, y vi cómo permanecía dormida en el amarillo, entre ricas venillas de agua, ¡distante del mar!

En el patio, el posadero y su mujer cantaban un dúo de espino y violeta. Sus voces oscuras, como dos topos huídos, tropezaban con las paredes, sin *encontrar la cuadrada salida del cielo.*

Antes de salir a la calle para dar mi primer paseo, los fuí a saludar.

—¿Por qué dijo usted anoche que una muchacha puede ser morena o rubia, pero no debe ser ciega?

El posadero y su mujer se miraron de una manera extraña.

Se miraron... equivocándose. Como el niño que se lleva a los ojos la cuchara llena de sopita. Después, rompieron a llorar.

Yo no supe qué decir y me fuí apresuradamente.

En la puerta leí este letrero: **Posada de Santa Lucía.**

* * *

Santa Lucía fué una hermosa doncella de Siracusa.

La pintan con dos magníficos ojos de buey en una bandeja.

Sufrió martirio bajo el cónsul Pascasiano, que tenía los bigotes de plata y aullaba como un mastín.

Como todos los santos, planteó y resolvió teoremas deliciosos, ante los que rompen sus cristales los aparatos de Física.

Ella demostró en la plaza pública, ante el asombro del pueblo, que mil *hombres y cincuenta pares de bueyes, no pueden con la palomilla luminosa* del Espíritu Santo. Su cuerpo, su cuerpazo, se puso de plomo comprimido. Nuestro Señor, seguramente, estaba sentado con cetro y corona sobre su cintura.

Santa Lucía fué una moza alta, de seno breve y cadera opulenta. Como todas las mujeres bravías, tuvo unos ojos demasiado grandes, hombrunos, con una desagradable luz oscura. Expiró en un lecho de llamas.

* * *

Era el cenit del mercado y la playa del día estaba llena de caracolas y tomates maduros. Ante la milagrosa fachada de la catedral, yo comprendí perfectamente cómo San Ramón Nonnato pudo atravesar el mar desde las Islas Baleares hasta Barcelona montado sobre su capa, y cómo el viejísimo Sol de la China se enfurece y salta como un gallo sobre *las torres musicales* hechas con carne de dragón.

Las gentes bebían cerveza en los bares y hacían cuentas de multiplicar en las oficinas mientras los signos + y X de la Banca judía sostenían con la sagrada señal de la Cruz un combate oscuro, lleno por dentro de *salitre y cirio apagados. La campana gorda de la catedral vertía* sobre la urbe una lluvia de campanillas de cobre, que se clavaban en los tranvías entontecidos y en los nerviosos cuellos de los caballos. Había olvidado mi baedeker y mis gemelos de campaña y me puse a mirar la ciudad como se mira el mar desde *la arena.*

Todas las calles estaban llenas de tiendas de óptica. En las fachadas miraban grandes ojos de megaterio, ojos terribles, fuera de la órbita de almendra, que da intensidad a los humanos, pero que aspiraban a pasar inadvertida su monstruosidad, fingiendo parpadeos de Manueles, Eduarditos y Enriques. *Gafas* y vidrios ahumados buscaban *la inmensa* mano cortada de la guantería, poema en el aire, que suena, sangra y borbotea, como la cabeza del Bautista.

La alegría de la ciudad se acababa de ir, y era como el niño recién suspendido en los exámenes. Había sido alegre, coronada de trinos y margenada de juncos, hasta hacía pocas horas, en que la tristeza que *aflojó* los cables de la electricidad y levanta las losas de los pórticos había invadido las calles con su rumor imperceptible de fondo de espejo. Me puse a llorar. Porque no hay nada más conmovedor que la *tristeza* nueva sobre las cosas regocijadas, todavía poco densa, para evitar que la alegría se transparente al fondo, llena de monedas con agujeros.

Tristeza recién llegada de los librillos de papel marca "El Paraguas", "El Automóvil" y "La Bicicleta"; tristeza del "Blanco y Negro" de 1910; tristeza de las puntillas bordadas en la enagua, y aguda tristeza de las *grandes bocinas del fonógrafo.*

Los aprendices de óptico limpiaban cristales de todos tamaños con gamuzas y papeles finos, produciendo un rumor de serpiente que se arrastra.

(Pasa a la Pág. 23)

BALADA DE LOS TRES RIOS

El río Guadalquivir
va entre naranjos y olivos.
Los dos ríos de Granada
bajan de la nieve al trigo.

¡Ay, amor
que se fué y no vino!

El río Guadalquivir
tiene las barbas granates.
Los dos ríos de *Granada*
uno llanto y otro sangre.

**¡Ay, amor que se fué
por el aire!**

Para los barcos de vela,
Sevilla tiene un camino;
Por el agua de Granada
sólo reman los suspiros.

**¡Ay, amor
que se fué y no vino!**

Guadalquivir, alta torre
y viento en los naranjales.
Dauro y Genil, torrecillas
muertas sobre los estanques.

**¡Ay, amor que se fué
por el aire!**

¡Quién dirá que el agua lleva
un fuego fatuo de gritos!

**¡Ay, amor
que se fué y no vino!**

Lleva azahar, lleva olivas,
Andalucía, a tus mares.

**¡Ay, amor que se fué
por el aire!**

(De "Poema del Cante Jondo")

¡AY!

**El grito deja en el viento
una sombra de ciprés.
(Dejadme en este campo
llorando).
Todo se ha roto en el mundo.
No queda más que el silencio.
(Dejadme en este campo
llorando).
El horizonte sin luz
está mordido de hogueras.
(Ya os he dicho que me dejéis
en este campo
llorando).**

PUEBLO

**Sobre el monte pelado
un calvario.
Agua clara
y olivos centenarios.
Por las callejas
hombres embozados,
y en las torres
veletas girando.
Eternamente
girando.
¡Oh, pueblo perdido,
en la Andalucía del llanto!**

PUÑAL

El puñal,
entra en el corazón,
como la reja del arado
en el yermo.
No.
No me lo claves.
No.
El puñal,
como un rayo de sol,
incendia las terribles
hondonadas.
No.
No me lo claves.
No.

RUINA

**Sin encontrarse.
Viajero por su propio torso blan-
[co.
Así iba el aire.

Pronto se vió que la luna
era una calavera de caballo
y el aire una manzana oscura.

Detrás de la ventana,
con látigos y luces, se sentía
la lucha de la arena con el agua.

Yo vi llegar las hierbas
y les eché un cordero que balaba
bajo sus dientecillos y lancetas.

Volaba dentro de una gota
la cáscara de pluma y celuloide
de la primer paloma.

Las nubes, en manada,
se quedaron dormidas contem-
[plando
el duelo de las rocas con el alba.

Vienen las hierbas, hijo;
ya suenas sus espadas de saliva
por el cielo vacío.

Mi mano, amor. Las hierbas!
Por los cristales rotos de la casa
la sangre desató sus cabelleras.

Tú solo y yo quedamos;
prepara tu esqueleto para el aire.
Yo solo y tú quedamos.

Prepara tu esqueleto;
hay que buscar de prisa, amor, de
[prisa
nuestro perfil sin sueño.**

(del libro "Nueva York")

LA SANGRE DERRAMADA

**¡Que no quiero verla!
Dile a la luna que venga,
que no quiero ver la sangre
de Ignacio sobre la arena.

¡Que no quiero verla!

La luna de par en par.
Caballo de nubes quietas,
y la plaza gris del sueño
con sauces en las barreras.
¡Que no quiero verla!
Que mi recuerdo se quema.
¡Avisad a los jazmines
con su blancura pequeña!

¡Que no quiero verla!

La vaca del viejo mundo
pasaba su triste lengua
sobre un hocico de sangres
derramadas en la arena,
y los toros de Guisando,
casi muerte y casi piedra,
mugieron como dos siglos
hartos de pisar tierra.
No.

¡Que no quiero verla!

Por las gradas sube Ignacio
con toda su muerte a cuestas.
Buscaba el amecer,
y el amanecer no era.
Busca su perfil seguro,
y el sueño lo desorienta.
Buscaba su hermoso cuerpo
y encontró su sangre abierta.
¡No me digáis que la vea!
No quiero sentir el chorro
cada vez con menos fuerza;
ese chorro que ilumina
los tendidos y se vuelca...
sobre la pana y el cuero
de muchedumbre sedienta.
¡Quién me grita que me asome!
¡No me digáis que la vea!
No se cerraron sus ojos
cuando vió los cuernos cerca,
pero las madres terribles
levantaron la cabeza.
Y a través de las ganaderías,
hubo un aire de voces secretas
que gritaban a toros celestes,
mayorales de pálida niebla.

No hubo príncipe en Sevilla
que compararásele pueda,
ni espada como su espada
ni corazón tan de veras.
Como un río de leones
su maravillosa fuerza,
y como un torso de mármol
su dibujada prudencia.
Aire de Roma andaluza
le doraba la cabeza
donde su risa era un nardo
de sal y de inteligencia.
¡Qué gran torero en la plaza!
¡Qué buen serrano en la sierra!
¡Qué blando con las espigas!
¡Qué duro con las espuelas!
¡Qué tierno con el rocío!
¡Qué deslumbrante en la feria!
¡Qué tremendo con las últimas
banderillas de tiniebla!

Pero ya duerme sin fin.
Ya los musgos y la hierba
abren con dedos seguros
la flor de su calavera.
Y su sangre ya viene cantando:
cantando por marismas y prade-
[ras,
resbalando por cuernos ateridos,
vacilando sin alma por la niebla,
tropezando con miles de pezuñas
como una larga, oscura, triste
[lengua,
para formar un charco de agonía
junto al *Guadalquivir de las es-
[trellas.*

¡Oh blanco muro de España!
¡Oh negro toro de pena!
¡Oh sangre dura de Ignacio!
Oh ruiseñor de sus venas!
No.

¡Que no quiero verla!

Que no hay cáliz que la contenga,
que no hay golondrinas que se la
[beban
no hay escarcha de luz que la
[enfríe,
no hay canto ni diluvio de azu-
[cenas,
no hay cristal que la cubra de
[plata.
No.

¡¡Yo no quiero verla!!**

(De "Llanto por Ignacio Sánchez Mejías". Ed. Cruz y Raya. Madrid, 1935).

☆

POEMA DE LA SOLEA

Tierra seca,

tierra quieta

de *noches*

inmensas.

(Viento en el olivar,

viento en la sierra).

Tierra

vieja

del candil

y la pena.

Tierra

de las hondas cisternas.

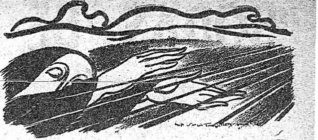
Tierra

de la muerte sin ojos

y las flechas.

(Viento por los caminos.

Brisa en la alamedas.)



BODAS DE SANGRE

(Viene de la pág. 24)

Leonardo
Se abrasa lumbre con lumbre.
La misma llama pequeña
mata dos espigas juntas.
¡Vamos!

Novia
¿Adónde me llevas?

Leonardo
Adonde no puedan ir
estos hombres que nos cercan.
¡Donde yo pueda mirarte!

Novia (sarcástica)
Llévame de feria en feria,
dolor de mujer honrada,
a que las gentes me vean,
con las sábanas de boda
al aire, como banderas.

Leonardo
También yo quiero dejarte
si pienso como se piensa.
Pero voy donde tú vas.
Tú también. Da un paso. Prueba.
Clavos de luna nos funden
mi cintura y tus caderas.

(Toda esta escena es violenta, llena de gran sensualidad).

Novia
¿Oyes?

Leonardo
Viene gente.

Novia
¡Huye!
Es justo que yo aquí muera
con los pies dentro del agua,
espinas en la cabeza.
Y que me lloren las hojas
mujer perdida y doncella.

Leonardo
Cállate. Ya suben.

Novia
¡Vete!

Leonardo
Silencio. Que no nos sientan.
Tú delante. ¡Vamos, digo!

(Vacila la Novia).

Novia
¡Los dos juntos!

Leonardo (abrazándola).
¡Como quieras!
Si nos separan será
porque esté muerto.

Novia
Y yo muerta.

(Salen abrazados).

(*Aparece la Luna muy despacio. La escena una fuerte luz* azul. Se oyen los dos violines. Bruscamente se oyen dos largos gritos desgarrados, y se corta la música de los violines. Al segundo grito aparece la Mendiga y queda de espaldas. Abre el manto y queda en el centro como un gran pájaro de alas inmensas. La Luna se detiene. El telón baja en medio de silencio absoluto).

SANTA LUCIA Y SAN LAZARO

(Viene de la pág. 22)

En la catedral, se celebra la solemne novena a los ojos humanos de Santa Lucía. Se glorificaba el exterior de las cosas, la belleza limpia y oreada de la piel, el encanto de las superficies delgadas, y se pedía auxilio contra las oscuras fisiologías del cuerpo, contra el fuego central y los embudos de la noche, levantando bajo la cúpula sin pepitas una lámina de cristal purísimo acribillada en todas direcciones, por finos reflectores de oro. El mundo de la hierba, se oponía al mundo del mineral. La uña, contra el corazón. Dios de contorno, transparencia y superficie. Con el miedo *al latido y el horror al chorro de sangre, se pedía la tranquilidad* de las ágatas y la desnudez sin sombra de la Medusa.

Cuando entré en la catedral se cantaba la lamentación de las seis mil dioptrías, que sonaba y resonaba en las tres bóvedas llenas de jarcias, olas y vaivenes como tres batallas de Lepanto. Los ojos de la Santa miraban en la bandeja con el dolor frío del animal a quien acaban de *darle la puntilla.*

Espacio y Distancia. Vertical y horizontal. Relación entre tú y yo. ¡Ojos de Santa Lucía! Las venas de las plantas de los pies duermen tendidas en sus lechos rosados, tranquilizadas por las dos pequeñas estrellas que arriba las alumbran. Dejamos nuestros ojos en la superficie, como las flores acuáticas, y nos agazapamos detrás de ellos mientras flota en un mundo oscuro nuestra palpitante fisiología.

Me arrodillé.

Los chantres disparaban escopetazos desde el coro.

Mientras tanto había llegado la noche. Noche cerrada y brutal, como la cabeza de una mula con anteojeras de cuero.

En una de las puertas de salida estaba colgado el esqueleto de un pez antiguo; en otra el esqueleto de un serafín, nacido suavemente por el aire ovalado de las ópticas, que llegaba fresquísimo de manzana y orilla.

Era necesario comer y pregunté por la posada.

—Se encuentra usted muy lejos de ella. No olvide que la catedral está cerca de la estación del ferrocarril, y esa posada se halla situada al Sur, más abajo del río.

—Tengo tiempo de sobra.

Federico GARCIA LORCA

"BODAS DE SANGRE"

FRAGMENTO DEL ACTO TERCERO

¡Ay luna que sales!
Luna de las hojas grandes
Leñador 2.o
¡Llena de jazmines la sangre!
Leñador 1.o
¡Ay luna sola!
¡Luna de las verdes hojas!
Leñador 2.o
Plata en la cara de la novia.
Leñador 3.o
¡Ay luna mala!
Deja para el amor la oscura rama
Leñador 1.o
¡Ay triste luna!
¡Deja para el amor la rama oscura!

(Salen. Por la claridad de la izquierda aparece la Luna. La Luna es un leñador joven con la cara blanca. (La escena adquiere un vivo resplandor azul.)

Luna

Cisne redondo en el río,
ojo de las catedrales,
alba fingida en las hojas
soy; ¡soy no podrán escaparse!
¿Quién se oculta? ¿Quién solloza
por la maleza del valle?
La luna deja un cuchillo
abandonado en el aire,
que siendo acecho de plomo
quiere ser dolor de sangre.
¡Dejadme entrar! ¡Vengo helada
por paredes y cristales!
¡Abrir tejados y pechos
donde pueda calentarme!
¡Tengo frío! *Mis cenizas*
de soñolientos metales,
buscan la cresta del fuego
por los montes y las calles.
Pero me lleva la nieve
sobre su espalda de jaspe,
y me anega, dura y fría,
el agua de los estanques.
Pues esta noche tendrán
mis mejillas roja sangre,
y los juncos agrupados
en los anchos pies del aire.
¡No haya sombra ni emboscada
que no puedan escaparse!
¡Que quiero entrar en un pecho
para poder calentarme!
¡Un corazón para mí!
¡Caliente!, que se derrame
por los montes de mi pecho;
dejadme entrar, ¡ay, dejadme!
(A las ramas)
No quiero sombras. Mis rayos
han de entrar en todas partes,
y haya en los troncos oscuros
un rumor de claridades,
para que esta noche tengan
mis mejillas dulce sangre,
y los juncos agrupados
en los anchos pies del aire.
¿Quién se oculta? ¡Afuera digo!
¡No! ¡No podrán escaparse!
Yo haré lucir el caballo.
Una fiebre de diamante.

Desaparece entre los troncos, y vuelve la escena a su luz oscura. Sale una anciana totalmente cubierta por tenues paños verdeoscurro. Lleva los pies descalzos. Apenas si se le verá el rostro entre los pliegues. Este personaje no figura en el reparto.)

Mendiga

Esa luna se va, y ellos se acercan.
De aquí no pasan. El rumor del río
apagará con el rumor de troncos
el desgarrado vuelo de los gritos
Aquí ha de ser y pronto. Estoy cansada
Abren los cofres y los blancos hilos
aguardan por el suelo de la alcoba
cuerpos pesados con el cuello herido.
No se despierta un pájaro, y la brisa,
recogiendo en su falda los gemidos,
huya con ellos por las negras copas
o los entierre por el blando lino.

(Impaciente.)

¡Esa luna, esa luna!

(Aparece la Luna. Vuelve la luz azul intensa.)

Luna

Ya se acercan. Unos por la cañada y el otro por el río. Voy a alumbrar las piedras. ¿Qué necesitas?

Mendiga

Nada.

Luna

El aire va llegando duro, con doble filo.

Mendiga

Ilumina el chaleco y aparta los botones, que despues las navajas ya saben el camino.

Luna

Pero que tarden mucho en morir.
Que la sangre
me ponga entre los dedos su delicado silbo.
¡Mira que ya mis valles de ceniza despiertan
en ansia de esta fuente de chorro estremecido!

Mendiga

No dejemos que pasen el arroyo. ¡Silencio!

Luna

¡Allí vienen! (Se va. Queda la escena oscura).

Mendiga

De prisa. ¡Mucha luz! ¿Me has oído? ¡No pueden escaparse!

Encrucijada

**Viento del Este;
un farol
y el puñal
en el corazón.
La calle
tiene un temblor
de cuerda en tensión
un temblor
de enorme moscardón.
Por todas partes
yo
veo el puñal
en el corazón.**

LA CASADA INFIEL

**Y que yo me la llevé al río
creyendo que era mozuela,
pero tenía marido.**

**Fué la noche de Santiago
y casi por compromiso.
Se apagaron los farcles
y se encendieron los grillos.
En las últimas esquinas
toqué sus pechos dormidos,
y se me abrieron de pronto
como ramos de jacintos.
El almidón de su enagua
me sonaba en el oído
como una pieza de seda
rasgada por diez *cuchillos.*
Sin luz de plata en sus copas
los árboles han crecido
y un horizonte de perros
ladra muy lejos del río.**

**Pasadas las zarzamoras,
los juncos y los espinos,
bajo su mata de pelo
hice un hoyo sobre el limo.
Yo me quité la corbata.
Ella se quitó el vestido.
Yo el cinturón con revólver.
Ella sus cuatro corpiños
Ni nardos ni caracolas
tienen el cutis tan fino,
ni los cristales con luna
relumbran con ese brillo.
Sus muslos se me escapaban
como peces sorprendidos,
la mitad llenos de lumbre,
la mitad llenos de frío.
Aquella noche corrí
el mejor de los caminos,
montado en potra de nácar
sin bridas y sin estribos.
No quiero decir, por hombre,
las cosas que ella me dijo.
La luz del entendimiento
me hace ser muy comedido.
Sucia de besos y arena
yo me la llevé del río.
Con el aire se batían
las espadas de los lirios.**

**Me *porté como quien soy.*
Como un gitano legítimo.
Le regalé un costurero
grande, de raso pajizo,
y no quise enamorarme
porque teniendo marido
me dijo que era mozuela
cuando la llevaba al río.**

CARACOLA

Me han traído una caracola.

Dentro le canta
un mar de mapa.
Mi corazón
se llena de agua
con pececillos
de sombra y plata.

Me han traído una caracola.

(Entran el Novio y Mozo 1.o La Mendiga se sienta y se tapa con el manto.)

Novio.

Por aquí.

Mozo 1.o

No los encontrarás.

Novio (enérgico)

¡Sí los encontraré!

Mozo 1.o

Creo que se han ido por otra vereda.

Novio.

No. Yo sentí hace un momento el galope.

Mozo 1.o

Sería otro caballo.

Novio (dramático)

Oye. No hay más que un caballo en el mundo, y es este. ¿Te has enterado? Si me sigues, sígueme sin hablar.

Mozo 1.o

Es que yo quisiera...

Novio.

Calla. Estoy seguro de encontrármelos aquí. ¿Ves este brazo? Pues no es mi brazo. Es el brazo de mi hermano y el de mi padre y el de toda mi familia que está muerta. Y tiene tanto poderío, que puede arrancar este árbol de raíz si quiere. Y vamos pronto, que siento los dientes de todos los míos clavados aquí de una manera que se me hace imposible respirar tranquilo.

Ya dimos el paso; ¡calla!,
porque nos persiguen cerca
y te he de llevar conmigo.

Novia

¡Pero ha de ser a la fuerza!

Leonardo

¿A la fuerza? ¿Quién bajó
primero las escaleras?

Novia

Yo las bajé.

Leonardo

¿Quién le puso
al caballo bridas nuevas?

Novia

Yo misma. Verdad.

Leonardo

¿Y qué manos
me calzaron las espuelas?

Novia

Estas manos que son tuyas,
pero que al verte quisieran
quebrar las ramas azules
y el murmullo de tus venas.
¡Te quiero! ¡Te quiero! ¡Aparta!
Que si matarte pudiera,
te pondría una mortaja
con los filos de violetas.
¡Ay, qué lamento, qué fuego
me sube por la cabeza!

Leonardo

¡Qué vidrios se me clavan en la lengua!
Porque yo quise olvidar
y puse un muro de piedra
entre tu casa y la mía.
Es verdad. ¿No lo recuerdas?
Y cuando te vi de lejos
me eché en los ojos arena.
Pero montaba a caballo
y el caballo iba a tu puerta.
Con alfileres de plata
mi sangre se puso negra,
y el sueño me fué llamando
las carnes de mala hierba.
Que yo no tengo la culpa,
que la culpa es de la tierra
y de ese olor que te sale
de los pechos y las trenzas.

Novia

¡Ay que sin razon! No quiero
contigo cama ni cena
y no hay minuto del día
que estar contigo no quiera,
porque me arrastras y voy,
y me dices que me vuelva
y te sigo por el aire
como una brizna de hierba.
He dejado a un hombre duro
y a toda su descendencia
en la mitad de la boda
y con la corona puesta.
Para tí será el castigo
y no quiero que lo sea.
¡Déjame sola! ¡Huye tú!
No hay nadie que te defienda.

Leonardo

Pájaros de la mañana
por los árboles se quiebran.
La noche se está muriendo
en el filo de la piedra.
Vamos al rincón oscuro,
donde yo siempre te quiera,
que no me importa la gente,
ni el veneno que nos echa.

(La abraza fuertemente).

Novia

Y yo dormiré a tus pies
para guardar lo que sueñas.
Desnuda, mirando al campo,

(Dramática).

como si fuera una perra,
¡porque eso soy! Que te miro
y tu hermosura me quema.

(Pasa a la pág. 23)